

¿Qué sabemos sobre las trayectorias laborales de directores y directoras?

Presenta

Claudio Allende

Centro de Investigación Avanzada en Educación, Universidad de Chile.

Equipo

Juan Pablo Valenzuela*; Xavier Vanni*;
Danilo Kuzmanic*; Carmen Montecinos**;
Alejandro Sevilla; Sergio Galdames***.

*Centro de Investigación Avanzada en Educación, Universidad de Chile.

**C Líder, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

***Departamento de Educación, Universidad de Santiago de Chile (USACH)

FONDECYT 1210762 (2021) “Trayectorias de los directores y directoras chilenas de enseñanza media: Primera evidencia para políticas públicas”

Este trabajo fue apoyado por ANID/ PIA/ Fondos Basales para Centros de Excelencia FB0003.

Esta presentación...

- I. Estudio 1 - Trayectorias para ser Directores/as: ¿Qué funciones tenían en 2020? (2020-2015). Educación Básica.**
- II. Estudio 2 - Trayectorias temporales de directoras/es en ejercicio en 2017 y su evolución hacia 2022. Educación Media.**
- III. Conclusiones**

Estudio 1

Trayectorias para ser Directores/as: ¿Qué funciones tenían en 2020? (2020-2015)

En esta investigación nos centramos en lo que Ribbins (2008, p.64) denomina 'convertirse en un director'.

¿Cuáles son las trayectorias de cargos educativos previos al ingreso al cargo de director/a?

¿Existen diferencias por características personales de las directoras y directores en las trayectorias de carrera directiva?

Datos

- El análisis realizado en esta investigación considera la cohorte de 2020 de directores de escuelas básicas chilenas.
 - ✓ Escuelas urbanas y rurales con una matrícula de 100 o más estudiantes
 - ✓ Pertenecientes al sistema de educación regular
 - ✓ Directores de educación básica
- Se construyó un **panel de datos retrospectivo** para el período 2015 a 2020→ Idoneidad Docente; Sistema General de Información Estudiantil (SIGE); Registro Nacional de Escuelas de Chile.
- La base de datos final incluyó variables tales como:
 - ✓ posiciones ocupadas antes de convertirse en directores en 2020,
 - ✓ género,
 - ✓ edad,
 - ✓ especialidad docente,
 - ✓ Un conjunto de variables asociadas con la eficiencia interna de las escuelas (tasa de retención; tasa de abandono; tasa de asistencia, entre otras)

Estadísticas descriptivas año 2020

	N	%
Mujeres	3,017	56.8
Hombres	2,297	43.2
Público	2,314	43.5
Particular Subvencionados	2,519	47.4
Particular Pagados	481	9.1
Menos de 45 años	1,084	20.4
Entre 45 y 54	1,423	26.8
Entre 55 y 64	1,911	36.0
Más de 65 años	896	16.9
Solo básica	2,933	55.2
Completos (básica + media)	2,381	44.8
Total	5,314	100

Metodología

1) Análisis descriptivo → diagramas aluviales (origen-destino)

2) Análisis de secuencias (Abbott, 1983, Abbott y Forrest 1986)

(Eisenberg-Guyot et al., 2020; Widmer & Ritschard, 2009) → generar tipologías representativas de trayectorias previas a convertirse en directores.

3) Principales factores asociados a las trayectorias de los directores.

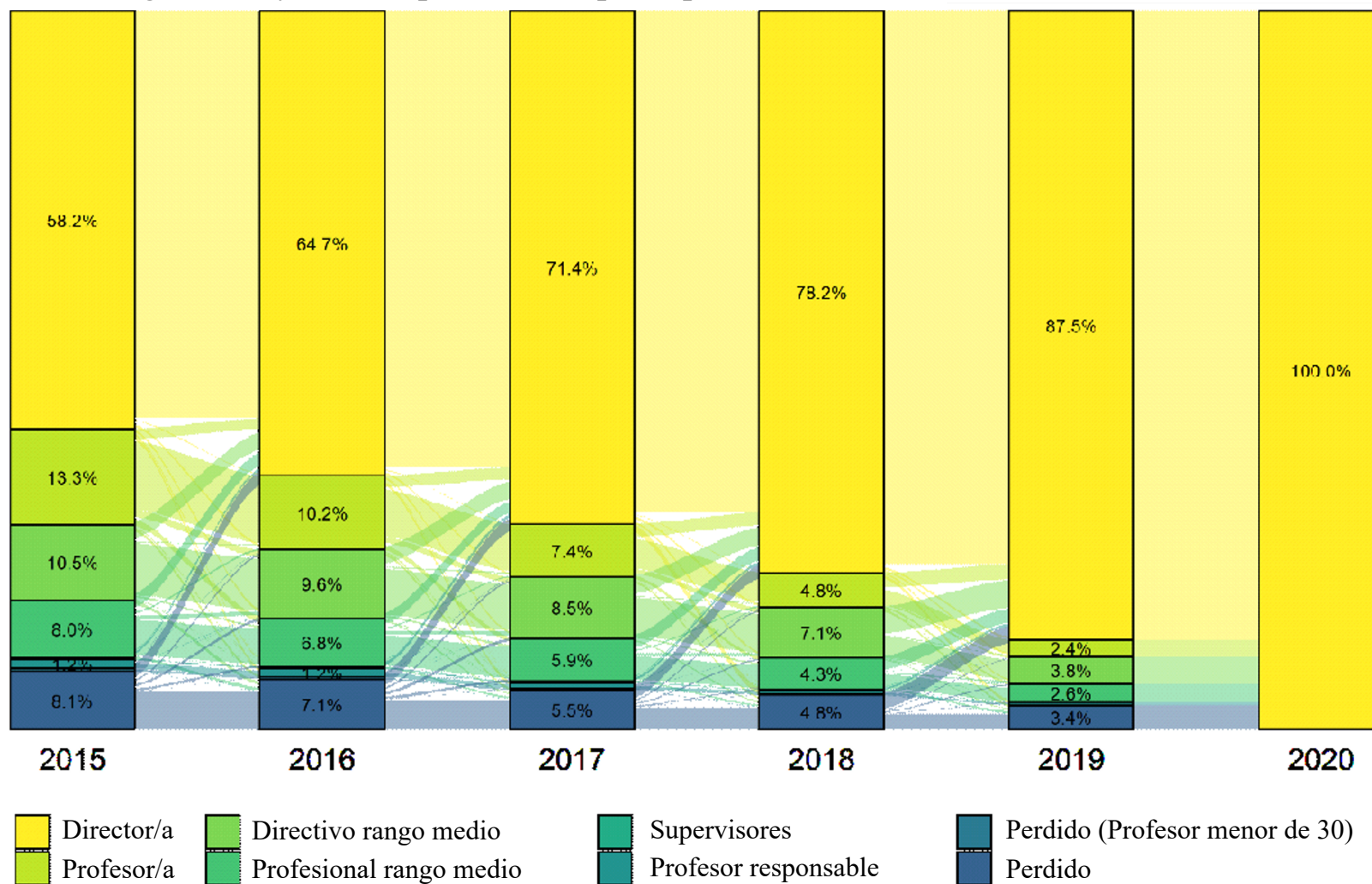
- Modelo logit multinomial para datos de panel con el fin de obtener los efectos marginales.
- Las categorías consideradas a lo largo del tiempo fueron:
 - ✓ Director/a,
 - ✓ Profesor,
 - ✓ Líder intermedio o directivo de rango medio (subdirector, consejero, jefe de unidad técnico-pedagógica, jefe de departamentos),
 - ✓ Personal profesional de la escuela o profesional de rango medio (por ejemplo, miembro del equipo directivo o del equipo pedagógico técnico).

Resultados

Trayectorias de la Cohorte
de Directores de 2020

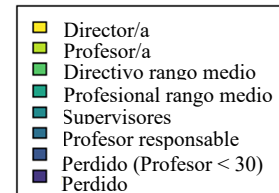
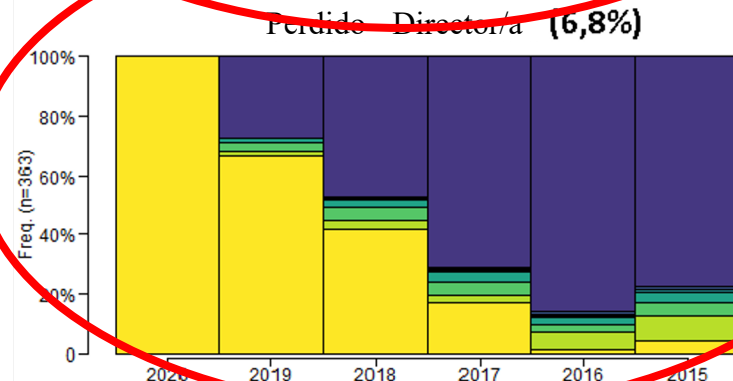
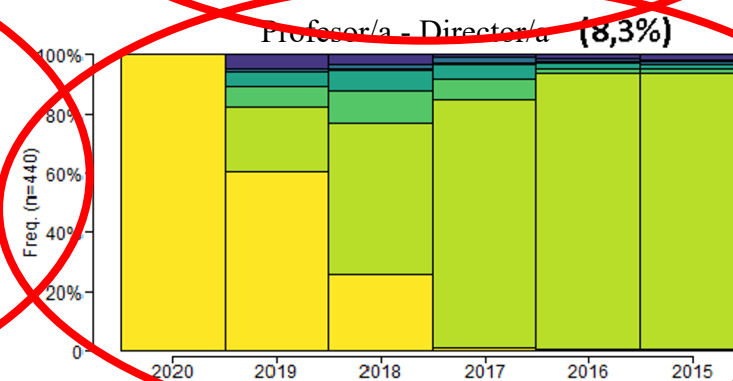
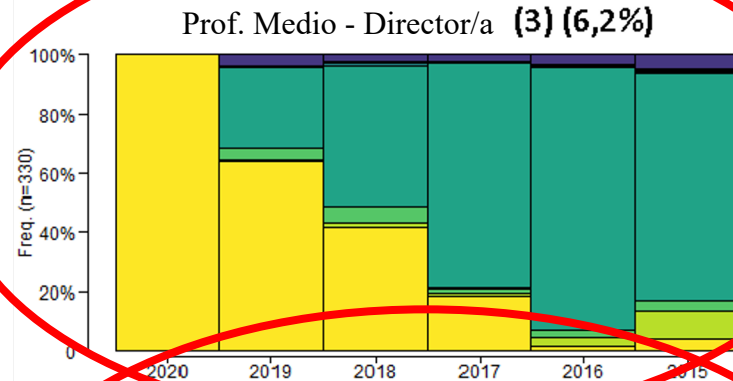
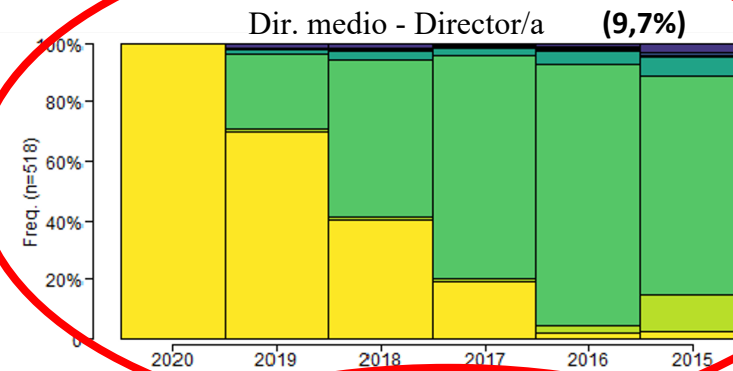
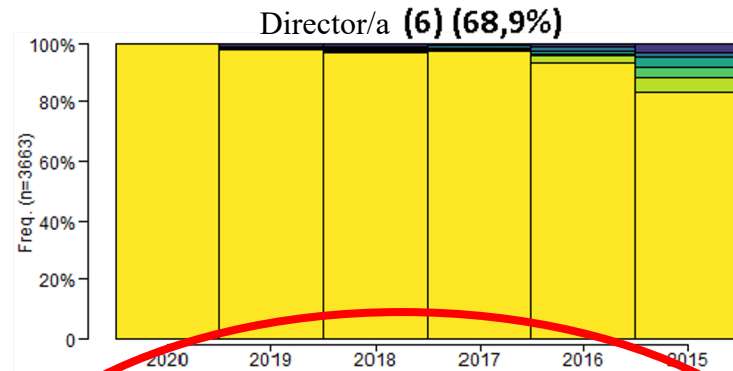
Resultados -> Análisis descriptivo a lo largo del tiempo

Figura: Trayectorias por función principal en la escuela (2015-2020) (N=5.314)



Resultados → Análisis de Secuencias → Clusters

Grupos de trayectorias.
5 grupos más relevantes.
(N= 5.314)



Resultados

Factores asociados

Efectos marginales modelo logit multinomial

	Director/a	Profesor/a	Directivo medio	Profesional medio
Mujer	-0.011*** (0.003)	0.006*** (0.001)	0.001 (0.002)	0.004*** (0.001)
Edad				
45-54	0.083*** (0.005)	-0.052*** (0.004)	-0.023*** (0.003)	-0.008*** (0.002)
55-64	0.107*** (0.005)	-0.061*** (0.004)	-0.032*** (0.003)	-0.013*** (0.002)
65+	0.131*** (0.005)	-0.071*** (0.004)	-0.040*** (0.003)	-0.020*** (0.002)
Especialidad				
Lenguaje	-0.015*** (0.004)	0.005** (0.002)	0.007*** (0.002)	0.003* (0.002)
Matemáticas	-0.005 (0.005)	0.006** (0.002)	-0.001 (0.003)	0.0004 (0.003)
Historia	0.009* (0.005)	-0.007*** (0.002)	-0.002 (0.003)	0.0002 (0.002)
Educación física	0.005 (0.004)	-0.003 (0.002)	-0.005* (0.002)	0.003* (0.002)
Biología	-0.015*** (0.005)	-0.004 (0.003)	0.012*** (0.003)	0.007*** (0.002)
Subrogante	1.072*** (0.035)	-0.356*** (0.028)	-0.413*** (0.019)	-0.303*** (0.020)

	Director/a	Profesor/a	Directivo medio	Profesional medio
Matrícula				
>=251 & <=500	-0.016*** (0.003)	0.006*** (0.002)	0.006*** (0.002)	0.004** (0.002)
>=501 & <=1000	-0.039*** (0.006)	0.014*** (0.003)	0.015*** (0.003)	0.010*** (0.003)
>=1001	-0.071*** (0.014)	0.027*** (0.009)	0.021** (0.008)	0.023*** (0.006)
Eficiencia Interna				
N° de profesores				
>=16 & <=20	0.001 (0.003)	-0.002 (0.001)	0.001 (0.002)	0.00003 (0.001)
>=21 & <=30	-0.008** (0.004)	0.002 (0.002)	0.004 (0.002)	0.002 (0.002)
>=31	-0.013** (0.005)	0.004 (0.003)	0.004 (0.003)	0.005** (0.002)
Tasa de Repitencia	-0.346*** (0.038)	0.140*** (0.020)	0.128*** (0.020)	0.078*** (0.016)
Tasa de Deserción	-0.360*** (0.026)	0.099*** (0.014)	0.179*** (0.014)	0.082*** (0.012)
Tasa de Retiros	-0.034 (0.021)	0.008 (0.010)	0.014 (0.013)	0.012 (0.010)
Porcentaje Asistencia	0.080*** (0.025)	-0.038*** (0.013)	-0.035** (0.014)	-0.006 (0.011)
N° Observaciones (Total)	29,217			

Estudio 2

Trayectorias de directoras/es en ejercicio en 2017 y su evolución hacia 2022. Educación Media

- ¿Cómo son las experiencias laborales previas y posteriores a ser director de un establecimiento de educación media en Chile?
- ¿Cuáles son las características individuales y de los establecimientos que pueden conducir a trayectorias diferentes?

Datos

- El análisis realizado en esta investigación considera la cohorte de 2017 de directores de establecimientos con educación media.
 - ✓ Escuelas urbanas y rurales con una matrícula de 100 o más estudiantes
 - ✓ Pertenecientes al sistema de educación regular
 - ✓ Directores/as de educación media
- Se construyó un panel de datos **siguiendo a la cohorte 2017** hacia atrás (2015) y hacia adelante 2022→ Idoneidad Docente; Sistema General de Información Estudiantil (SIGE); Registro Nacional de Escuelas de Chile.
- La base de datos final incluyó variables tales como:
 - ✓ posiciones ocupadas antes de convertirse en directores/as en 2017
 - ✓ género,
 - ✓ edad,
 - ✓ especialidad docente,
 - ✓ Un conjunto de variables asociadas con la eficiencia interna de las escuelas (tasa de retención; tasa de abandono; tasa de asistencia, entre otras)

Estadísticas descriptivas cohorte 2017

Variable	Descripción	Media
Características individuales:		
Mujer	= 1 si es mujer	0,48
<i>Edad</i>	<i>Edad del director el 2017</i>	
M < 55; H < 60	= 1 si su edad entra en la categoría	0,56
M 55-60; H 60-65		0,25
M > 60; H > 65		0,19
Características del establecimiento:		
<i>Dependencia:</i>	<i>Dependencia administrativa del establecimiento el 2017</i>	
Municipal	= 1 si es de esa dependencia	0,28
P. Subvencionado		0,58
P. Pagado		0,13
<i>Grupo socioeconómico:</i>	<i>Grupo socioeconómico del establecimiento definido por la Agencia de Calidad de la Educación el 2017</i>	
Bajo	= 1 si es de ese grupo socioeconómico	0,21
Medio bajo		0,28
Medio		0,24
Medio alto		0,13
Alto		0,13
<i>Quintil de rendimiento académico:</i>	<i>Quintil de rendimiento del establecimiento de acuerdo al puntaje promedio de 2017 (promedio entre lectura y matemáticas)</i>	
Q1	= 1 si es de ese quintil	0,20
Q2		0,20
Q3		0,20
Q4		0,20
Q5		0,20
N	2.769	

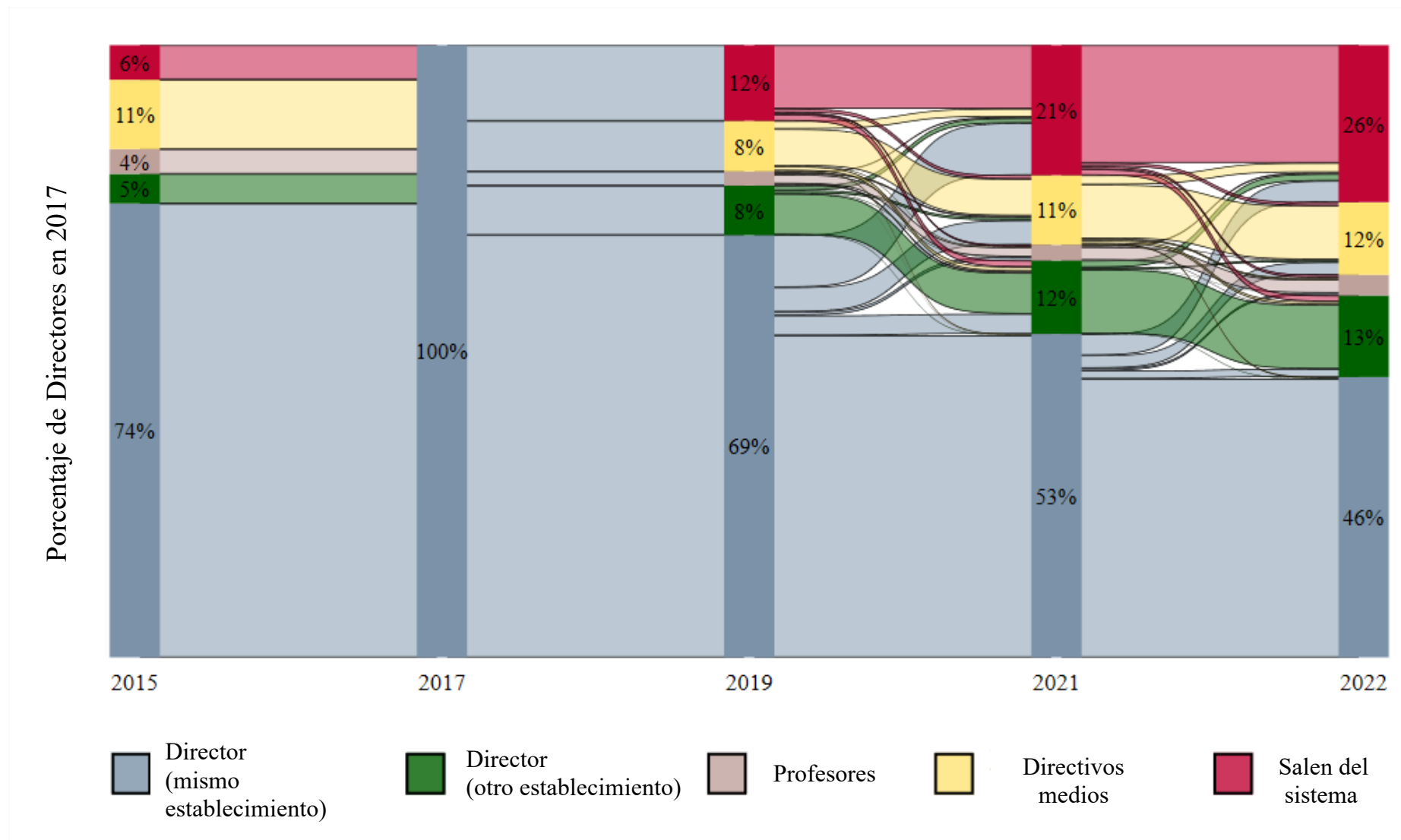
Metodología

- 1) Análisis descriptivo → diagramas aluviales (origen-destino)
- 2) Group-Based Multi-Trajectory Modeling (Modelado de trayectorias basado en grupos) (Nagin et al., 2018).
- 3) Principales factores asociados a cada grupo de trayectorias identificado.
 - Modelo logit multinomial para datos de panel con el fin de obtener los efectos marginales.
 - Variables individuales: Edad, sexo, tipo de contrato
 - Variables del establecimiento: resultados de los estudiantes (quintiles), grupo socioeconómico, dependencia administrativa, y matrícula

Resultados

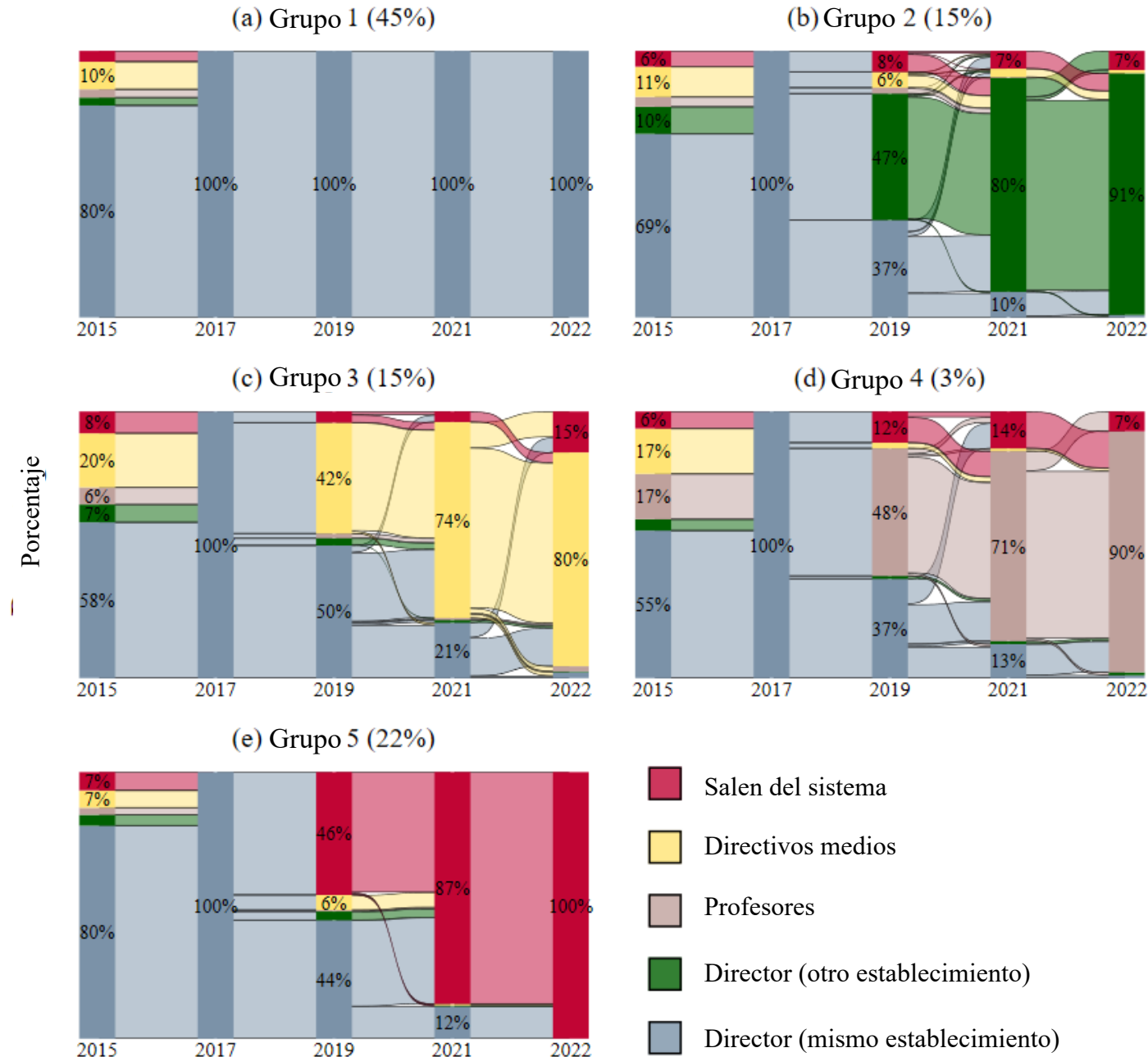
Trayectorias de la Cohorte
de Directores de 2017

Fig 1. Trayectorias de directores de media



Resultados → Trayectorias basado en grupos → Clusters

Grupos de trayectorias.
5 grupos más relevantes.
(N= 2.765)



Resultados

Factores asociados

Tabla 2. Mlogit: 5 Grupos de trayectorias (part 1)

	Groups				
	1	2	3	4	5
Role in 2015:					
Director/a (misma escuela)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)
Director/a (otra escuela)	-0.16*** (0.04)	0.09*** (0.03)	0.10*** (0.04)	0.01 (0.02)	-0.04 (0.04)
Profesor/a	-0.11** (0.05)	-0.03 (0.03)	0.12*** (0.04)	0.07*** (0.03)	-0.05 (0.04)
Directivo rango medio	-0.06** (0.03)	-0.02 (0.02)	0.14*** (0.03)	0.02* (0.01)	-0.09*** (0.02)
Fuera del Sistema	-0.15*** (0.05)	0.22*** (0.07)	0.03 (0.03)	0.03 (0.03)	-0.13*** (0.02)
Grupo edad					
M < 53; H < 58	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)
M 53-60; H 58-65	-0.03 (0.02)	-0.14*** (0.01)	0.01 (0.02)	-0.02*** (0.01)	0.19*** (0.02)
M > 60; H > 65	-0.12*** (0.03)	-0.17*** (0.02)	0.04* (0.02)	-0.03*** (0.01)	0.28*** (0.03)
Mujer	0.08*** (0.02)	-0.03* (0.01)	0.02 (0.01)	0.01 (0.01)	-0.08*** (0.02)
Contrato tiempo completo	0.07** (0.03)	-0.02 (0.02)	0.02 (0.02)	0.00 (0.01)	-0.07*** (0.02)

Tabla 2. Mlogit: 5 Grupos de trayectorias (part 2)

	Groups				
	1	2	3	4	5
Dependencia					
Públicos	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)
Particular Subvencionado	0.20*** (0.02)	-0.13*** (0.02)	-0.04** (0.02)	-0.01 (0.01)	-0.02 (0.02)
Particular Pagado	0.25*** (0.07)	-0.16*** (0.04)	-0.07 (0.05)	-0.02* (0.01)	0.00 (0.06)
Grupo Nivel Socioeconómico					
Bajo	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)
Medio-Bajo	0.03 (0.03)	-0.02 (0.02)	0.02 (0.02)	-0.01 (0.01)	-0.01 (0.02)
Medio	0.05 (0.04)	-0.02 (0.03)	-0.02 (0.02)	-0.00 (0.01)	-0.01 (0.03)
Medio-Alto	0.03 (0.04)	-0.03 (0.03)	0.03 (0.03)	-0.01 (0.01)	-0.02 (0.03)
Alto	-0.04 (0.08)	0.00 (0.06)	-0.01 (0.06)	-0.01 (0.01)	0.05 (0.07)
Quintil de desempeño académico					
Q1	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)
Q2	0.03 (0.03)	0.00 (0.02)	-0.01 (0.02)	0.01 (0.01)	-0.04 (0.03)
Q3	0.08** (0.03)	0.01 (0.02)	-0.04 (0.02)	0.01 (0.01)	-0.06** (0.03)
Q4	0.03 (0.04)	-0.00 (0.03)	-0.03 (0.03)	0.00 (0.01)	0.01 (0.03)
Q5	0.07 (0.04)	0.04 (0.03)	-0.06** (0.03)	0.00 (0.01)	-0.05 (0.03)
Matrícula (log)	-0.04*** (0.02)	0.02** (0.01)	0.01 (0.01)	-0.01*** (0.01)	0.02 (0.01)
Nº Observaciones	2765	2765	2765	2765	2765

Conclusiones

(Estudio I) Mostramos que el 40% de los directores/as de la cohorte 2020 no eran directores 6 años atrás.

(Estudio I) Quienes comienzan su experiencia laboral como profesores de aula, luego ocupan puestos de liderazgo intermedio y luego se convierten en directores, **no es generalizado en Chile.**

(Estudio I) Nuestro análisis indica que un conjunto particular de variables se asocia en gran medida con la probabilidad de convertirse en director.

(Estudio II) De aquellos que continúan siendo directores 5 años después, un 78% continua siendo director/a del mismo establecimiento.

(Estudio II) La edad, ser mujer, y la posición que ocuparon antes de llegar a ser director/a aparece como relevante en las trayectorias de educación media.

(Estudio II) El nivel socioeconómico, así como los resultados de los establecimientos, no parecen ser relevantes en determinar las trayectorias observadas de los directores/as en educación media.

Muchas



Gracias