

El propósito y las actividades de las redes educativas en Chile: Logros, aprendizajes y desafíos para fortalecer la educación pública.

Mauricio Pino Yancovic y Anais Herrera
Instituto de Estudios Avanzados en Educación y CIAE, Universidad de Chile
15 – 11 - 2023

Red Educativa

Un conjunto de agentes del sistema educativo que establecen propósitos comunes y trabajan colaborativamente en función de ellos.

Condiciones Buen Funcionamiento



Definir un propósito claro, significativo y compartido entre sus agentes (Pino-Yancovic et al., 2019; Provan y Kenis, 2008).



Establecer una metodología de trabajo que permita la generación y movilización de conocimientos entre sus participantes (Chapman et al., 2016; Poortman y Brown, 2018; Pino-Yancovic y Ahumada, 2020).



Desarrollar actividades de colaboración que involucren la existencia o desarrollo de una confianza profesional y de una responsabilidad compartida (co-responsabilidad) (Chapman, 2015; Duffy y Gallagher, 2016; Katz y Earl, 2010).

Aprendizajes Redes Educativas en Chile

BASTANTE EXPERIENCIA

Bastante experiencia y escasa investigación. Desde los años 90 funcionan los Microcentros rurales, para establecimientos en zonas rurales habitualmente aisladas, los cuales han permitido compartir experiencias y desarrollar capacidades profesionales de las y los docentes (Ávalos, 1999; Moreno, 2007).

COMUNIDADES DE APRENDIZAJE Y CAPITAL PROFESIONAL

RME (2015 en adelante) evidencia que se pueden constituir en comunidades profesionales de aprendizaje entre pares (Mellado et al., 2020). También son un aporte para el desarrollo de capital profesional de directivos, especialmente en liceos clasificados por la Agencia de Calidad como Insuficientes (Pino-Yancovic et al., 2019).

DESCONEXIÓN Y PROFUNDIDAD

Una debilidad detectada en las RME es que algunas no han vinculado sus propósitos y actividades con las metas de los establecimientos que las conforman, a su vez quienes las conducen sólo excepcionalmente monitorean sus resultados (Pino-Yancovic et al., 2020).

POSITIVAS PERO AUN JERÁRQUICAS

En SLEP las redes son valoradas positivamente (Uribe et al., 2019). También existe evidencia que algunas redes son coordinadas desde un enfoque vertical y jerárquico, lo que no ha permitido que se articulen apropiadamente con los intereses, expectativas y desafíos de sus participantes (González et al., 2020).

OPORTUNIDAD PARA DOCENTES

En SLEP Acelerar, fortalecer y mejorar la articulación focalizadas en compartir prácticas exitosas a nivel de gestión escolar, y especialmente entre docentes (Consejo de Evaluación del Sistema de Educación Pública, 2021; Uribe et al., 2019).

METODOLOGÍA TENAZ EFECTIVA

Red de Mejoramiento UBC al implementar tenazmente una metodología coherente en diferentes niveles del sistema desarrolla el capital profesional de sus líderes y educadores desarrollando una red profunda (Pino-Yancovic y Valenzuela, 2022;2023)



Monitoreo Redes del Mineduc 2023



Versión abreviada del cuestionario de LIDERES EDUCATIVOS (Ahumada et al., 2019) basado en el Educational Collaborative Networks Questionnaire (ECN-Q) de Díaz-Gibson, Cívís-Zaragoza y Guàrdia-Olmos (2014).



Tres dimensiones Capital profesional, Trabajo en red y Mejora en red (23 ítems en una escala Likert)



Sección de preguntas respecto (1) al propósito, (2) las actividades que se realizan en red y (3) aportes y dificultades del trabajo en red.



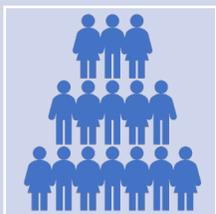
Redes reportadas en las Macrozonas del Centro de Liderazgo: (a) Región del Maule, (b) Región de Coquimbo, (c) Región de Valparaíso, (d) Región de O'Higgins, (e) Región Metropolitana, y (f) Región de Magallanes.



Aplicación online durante el 16 de junio y 17 de agosto 2023. 480 respuestas válidas, que corresponden a 155 Redes de Mejoramiento Escolar y Redes Temáticas. De estas 155 redes, hay 30 que tuvieron respuestas de más de un 40% de los establecimientos inscritos en la red.



Los resultados corresponden principalmente a directoras de las regiones del Maule (35%), Valparaíso (25%), Metropolitana (15%) y O'Higgins (14%) con una edad de más de 45 años, tienen bastante experiencia en el sistema escolar (la mayoría más de 16 años) y en su cargo (más de cinco años).



Principalmente responden participantes de la red (84,8%) (menos coordinadores), en las cuales desean continuar participando (94,4%). Un 78,9% cuentan con la participación de su sostenedor y funcionan hace cuatro años. Sólo un 50,3% señala que se han mantenido los mismos miembros desde el año pasado (2022) (El año 2022 este dato era un 63,82%).



Propósito y Plan de Trabajo



Conocimiento, Pertinencia y Participación del Propósito

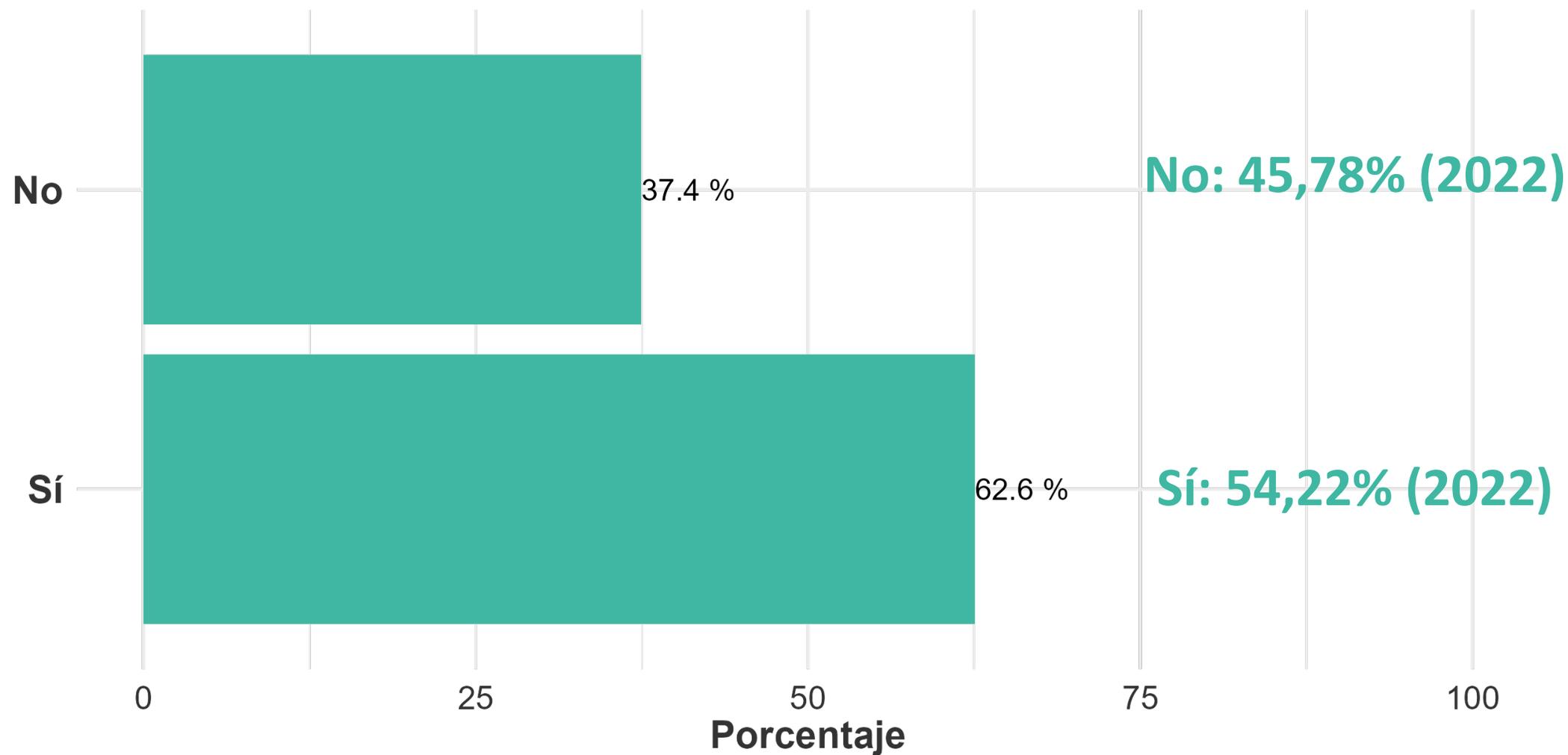


SLEP	% Participantes que si conoce el propósito de su red 2022	% Participantes que señalan que el propósito es adecuado para su establecimiento	% Participantes que si participó de la elaboración del propósito
RME 2022	100	90.91	78.79
RME 2023	98	97.92	68.75
SLEP 2022	96.97	92.05	51.14



Características estructurales

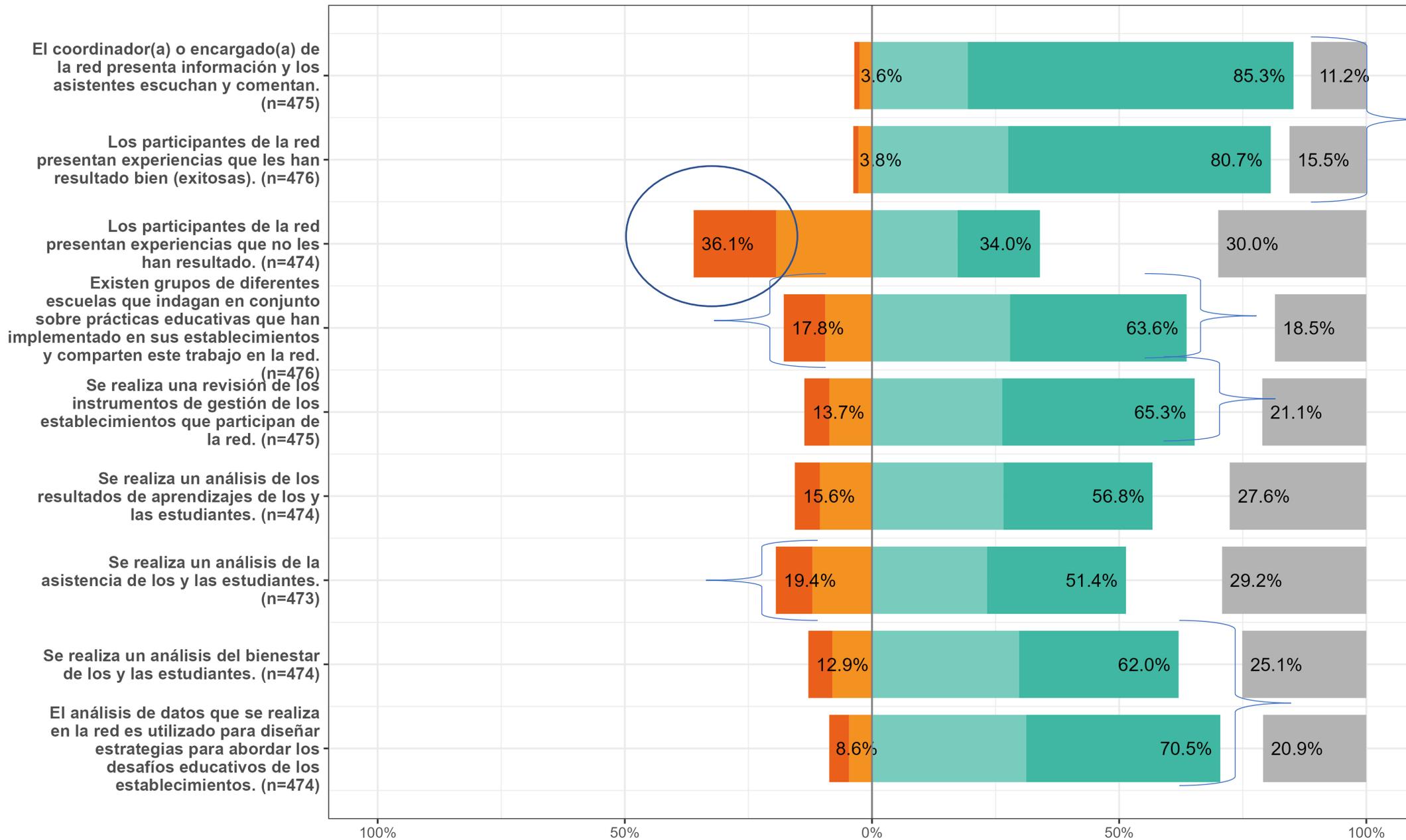
¿Participó de la elaboración del plan de trabajo de la red del año 2022?





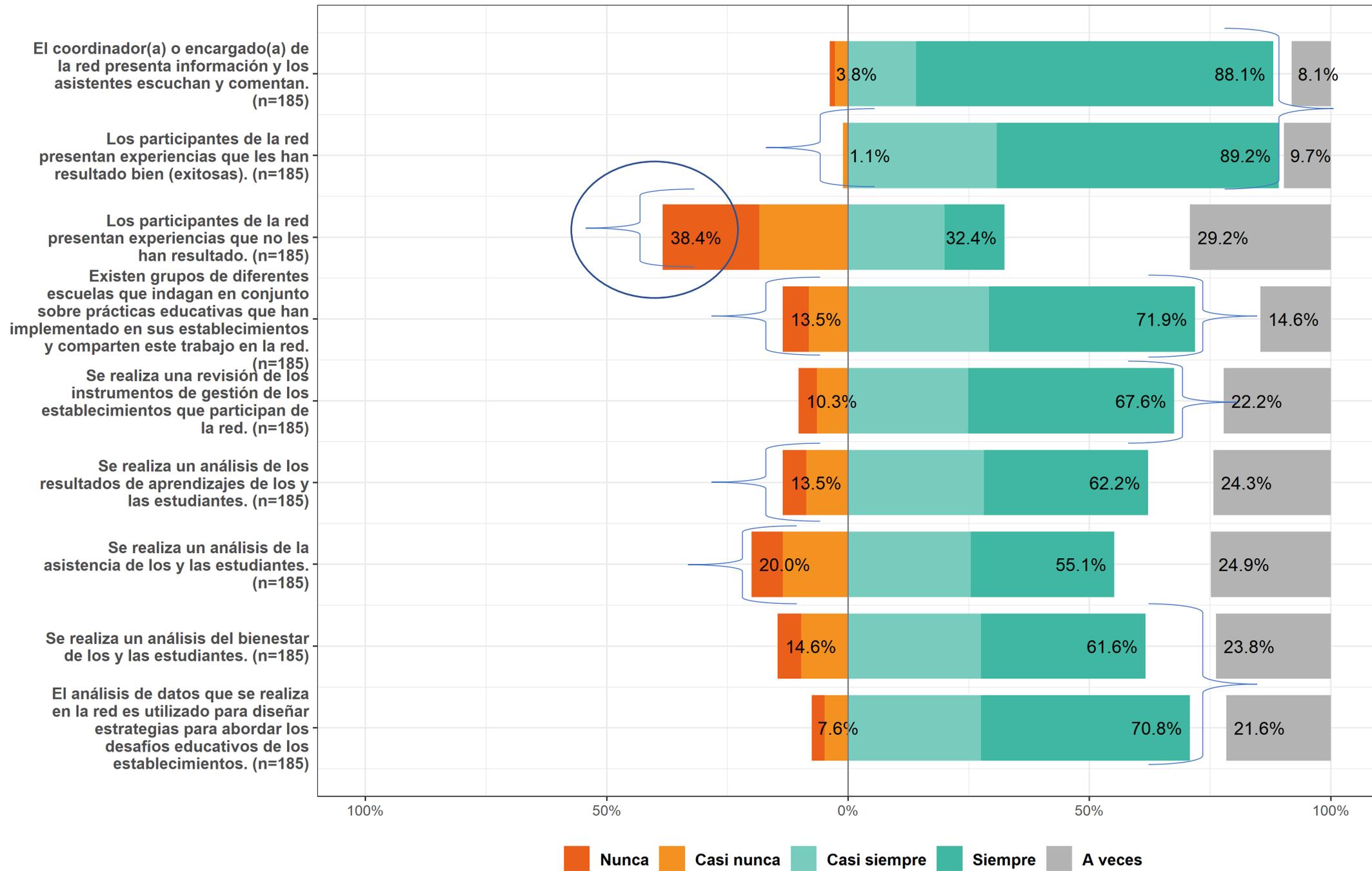
Actividades en las reuniones de red

Actividades (General)



■ Nunca
 ■ Casi nunca
 ■ Casi siempre
 ■ Siempre
 ■ A veces

Actividades (Redes con tasa de respuesta superior al 40%)



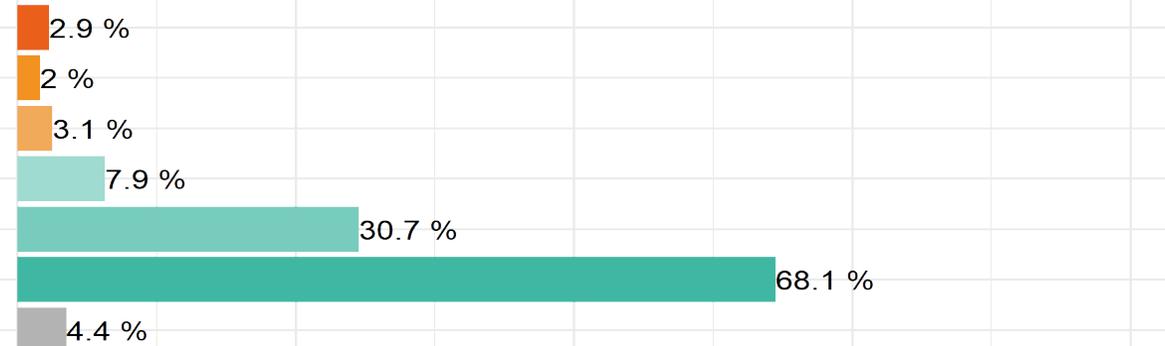


Funcionamiento de la red

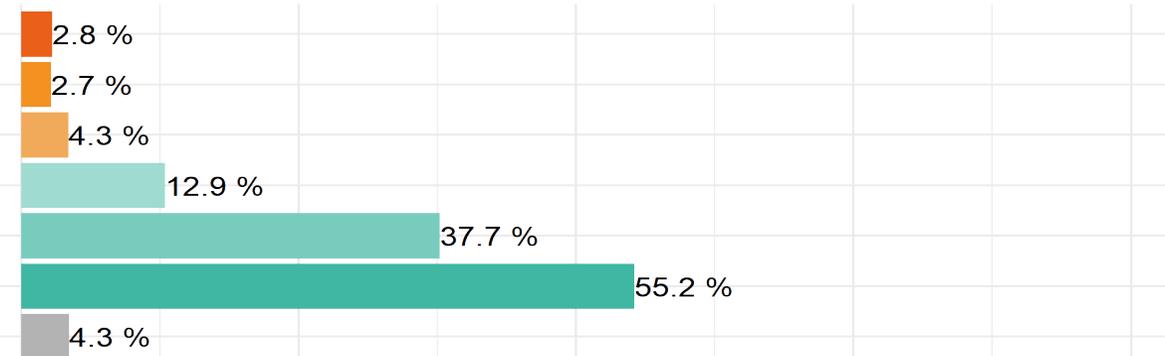


Escalas de funcionamiento

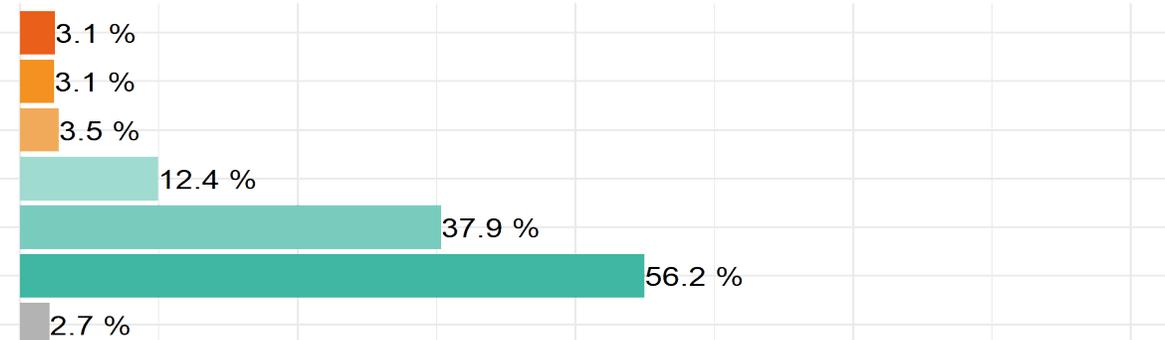
Capital profesional



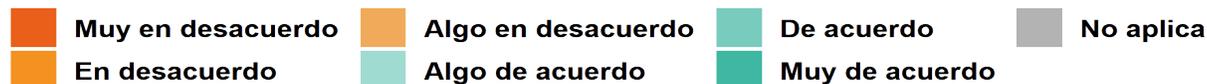
Trabajo en red



Mejora en red

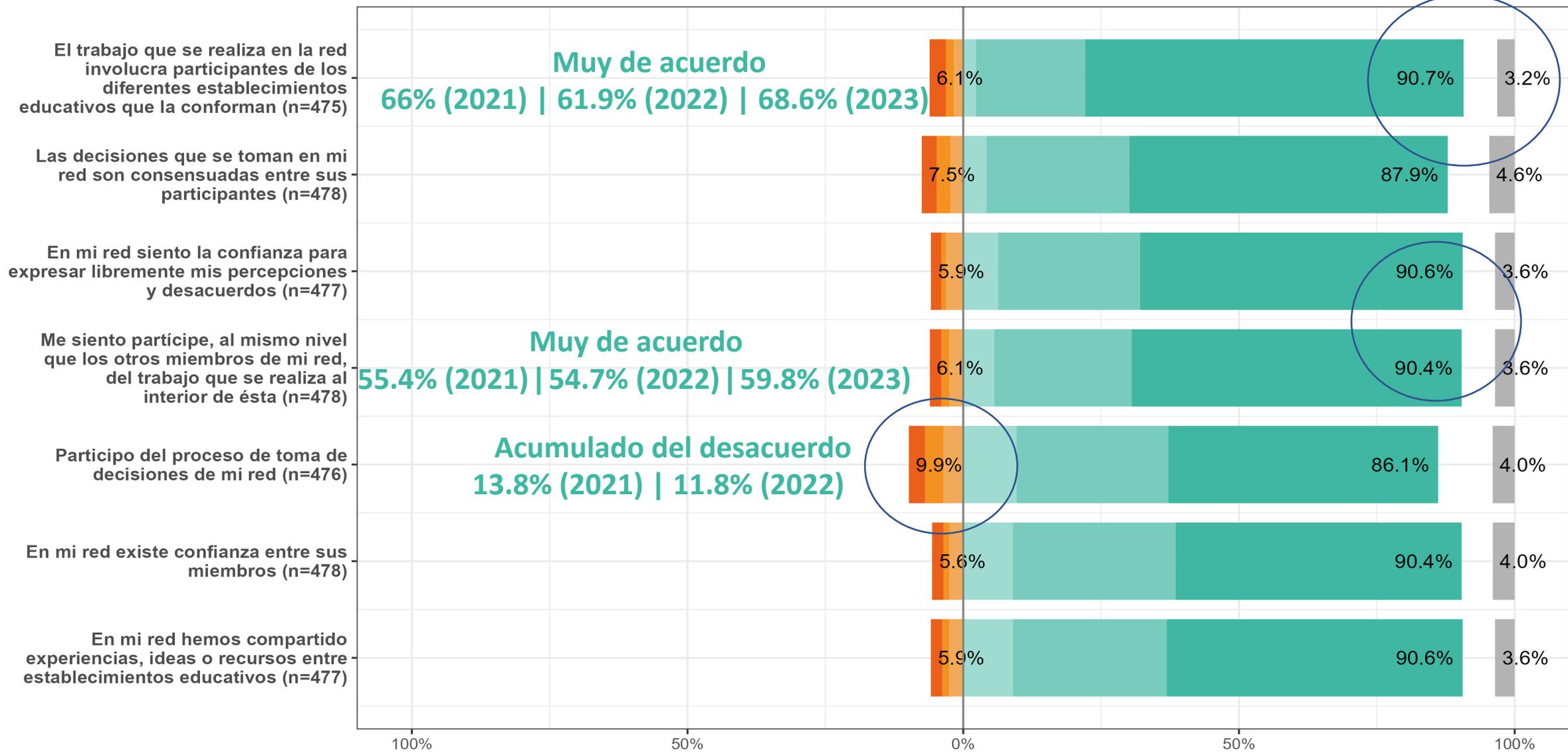


0 25 50 75 100
Porcentaje

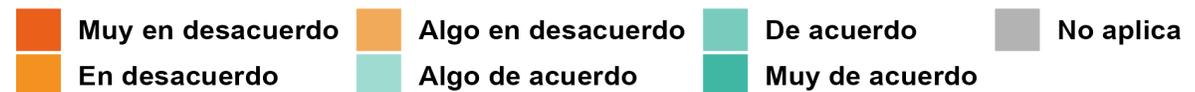




Capital profesional (General)



Capital profesional



Trabajo en red (General)



El trabajo en red facilita el desarrollo de una visión compartida frente a los desafíos de mi comuna (n=476)

En mi red, las responsabilidades son asumidas de forma compartida entre sus miembros (n=478)

La agenda de las reuniones de la red se define en base a las prioridades e intereses manifestados por sus participantes (n=476)

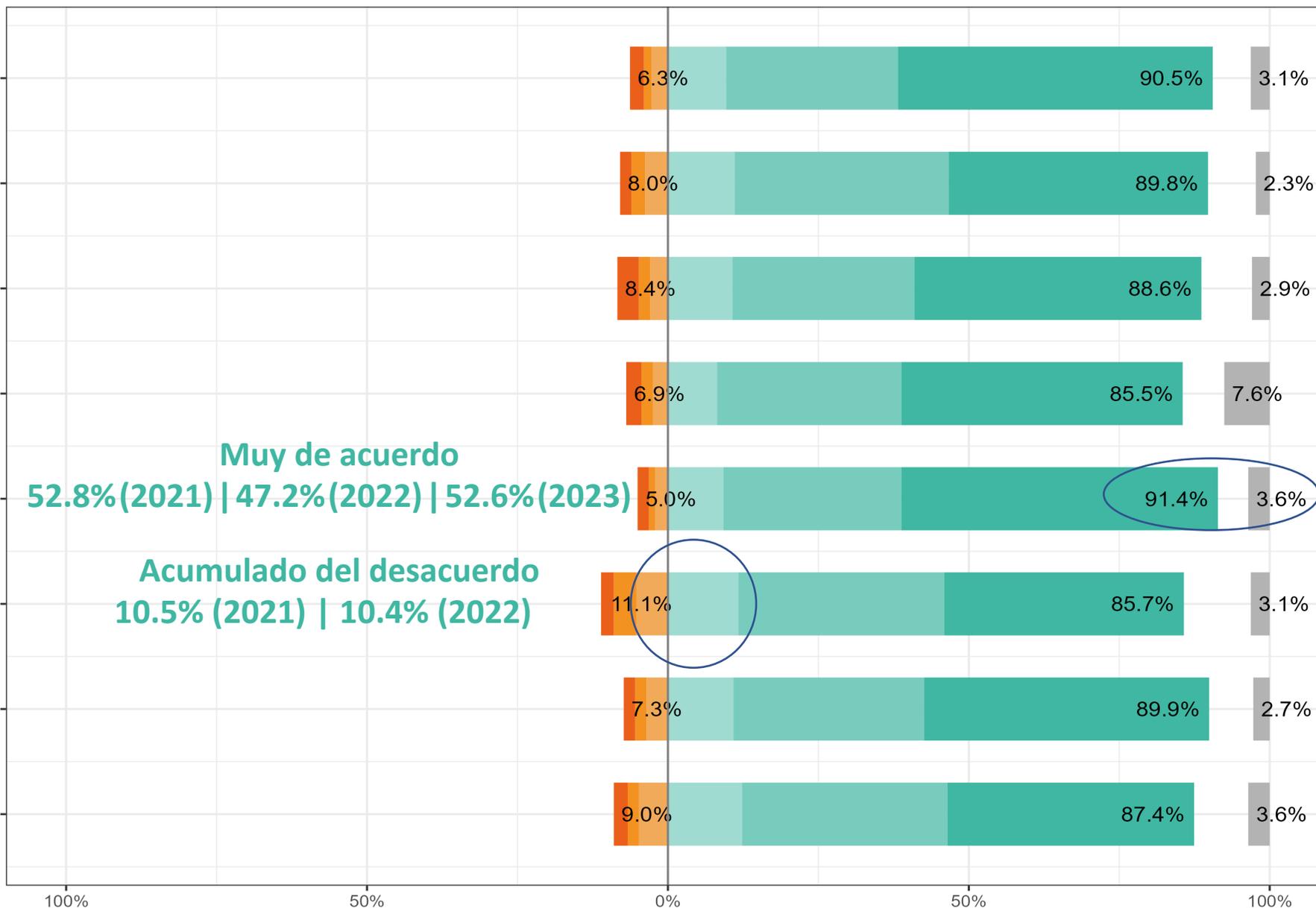
En mi red existen líderes que ayudan a mediar nuestras diferencias (n=477)

Los miembros de mi red ponen a disposición de ésta sus prácticas y las de sus establecimientos para alcanzar los objetivos de la red (n=477)

Mi red contribuye a resolver las problemáticas que enfrentan nuestros establecimientos educativos (n=477)

El trabajo de mi red facilita oportunidades de desarrollo y aprendizaje profesional para sus miembros (n=477)

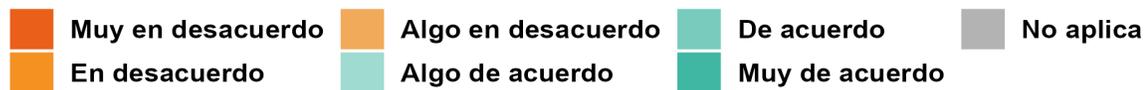
En mi red hemos generado nuevo conocimiento a partir de la búsqueda de soluciones a problemas comunes (n=478)



Muy de acuerdo
52.8% (2021) | 47.2% (2022) | 52.6% (2023)

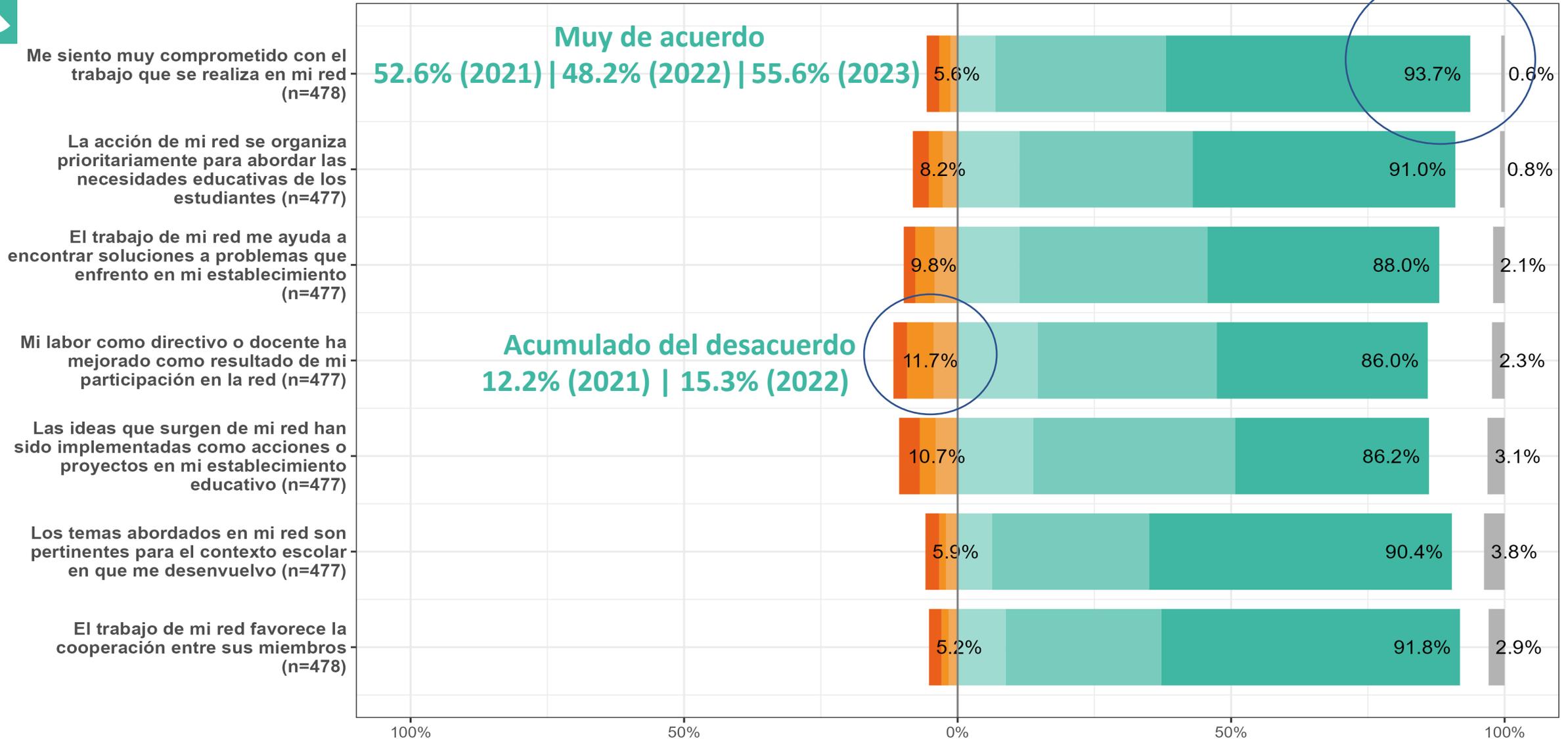
Acumulado del desacuerdo
10.5% (2021) | 10.4% (2022)

Trabajo en red

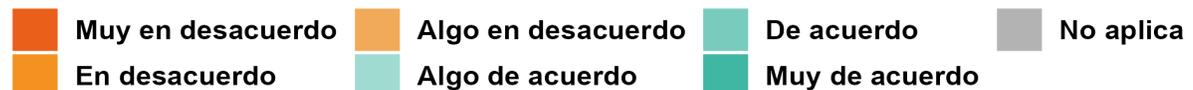




Mejora en red (General)



Mejora en red



Conclusiones Propósito y Actividades

Propósito y Plan de Trabajo

- Según los integrantes de las redes, estas tienen propósitos que son útiles para sus establecimientos (98%) pero existe un porcentaje importante que no participa de su elaboración (31%) o de su plan de trabajo (37%).

Actividades

- Se concentran siempre o casi siempre en el coordinador de la red (85%) y en la presentación de experiencias exitosas (81%). Hay presencia de grupos de indagación (64%) y el análisis de datos se utiliza para diseñar estrategias en los establecimientos (71%). Similares los resultados de las redes con alta tasa de respuesta a las otras, aunque estas destacan más por la presentación de experiencias exitosas (89%).

Conclusiones Funcionamiento

Capital Profesional

- Entre el año 2021 al 2023 Se ha mantenido muy alto el nivel de grado de acuerdo en la involucración de diferentes integrantes de la red en su trabajo desde el año y ha disminuido levemente el nivel de desacuerdo respecto a la participación en el proceso de toma de decisiones en la red.

Mejora en red

- En el año 2023, respecto al 2022 ha aumentado el porcentaje de acuerdo en el compromiso por el trabajo que se realiza en la red y también sobre como la red contribuye a mejorar la labor de los participantes.

Trabajo en red

- No hay muchos cambios entre los tres años respecto a como los integrantes disponen de sus conocimientos para el trabajo en red, ni como la red contribuye a resolver problemas que los participantes identifican en sus establecimientos.



Recomendaciones

- Resignificar el propósito de las redes educativa en conjunto con los participantes.
- Incentivar la aplicación de estrategias participativas para trabajar en red como la indagación colaborativa.
- Desarrollar capacidades de liderazgo en red en coordinadores de las redes educativas.
- Profundizar en el monitoreo de redes para aumentar la tasa de respuestas por red.