

Construyendo una infraestructura más fuerte para una investigación coherente y relevante

Seminario de Investigación para el Consorcio C-Líder
Noviembre 15, 2023



ANNENBERG
BROWN UNIVERSITY

La Agenda de hoy

1. El desafío del conocimiento utilizable
2. Fortaleciendo nuestra infraestructura de investigación
3. Construyendo conexiones para crear “investigación digna de ser usada”
4. Preguntas y discusión

Mi experiencia

- Profesor de ciencias de educación secundaria
- Oficial en Jefe de Investigación y estrategias en el Departamento de Educación de Tennessee
- Director de Investigación Aplicada en el Instituto Annenberg de la Universidad de Brown

¿Qué es la **movilización** del **conocimiento**?

- Ciencia de la implementación
- Redes de mejoramiento

Argumento Clave

El desafío de construir conocimiento para el uso de la investigación no es un problema de traducción; es principalmente un problema de **síntesis y relevancia.**

Para más información sobre esta idea, ver: Ming, N. C., & Goldenberg, L. B. (2021). Research worth using:(Re) framing research evidence quality for educational policymaking and practice. *Review of Research in Education*, 45(1), 129-169.

Nuestro sistema para la producción de investigación carece de infraestructura conectiva

Agendas dispares de investigación



La planificación de la agenda tiende a ser impulsada por investigadores, a menudo respondiendo a incentivos motivados por los fondos y publicaciones, creando estudios que raramente responden directamente a las necesidades de quienes toman las decisiones.

Investigación discreta, aislada y fragmentada



Las investigaciones no construyen efectivamente sobre la otra o sobre el conocimiento de los educadores de las necesidades de los estudiantes y sistemas educativos. Los esfuerzos para sintetizar son frustrados por una falta transversal de coherencia en los estudios, preguntas centrales y mediciones.

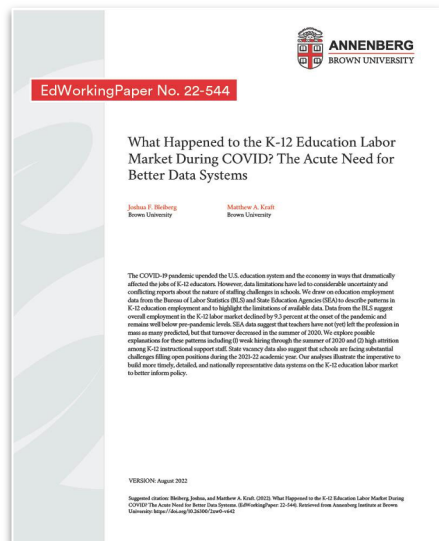
Guía Inaccesible



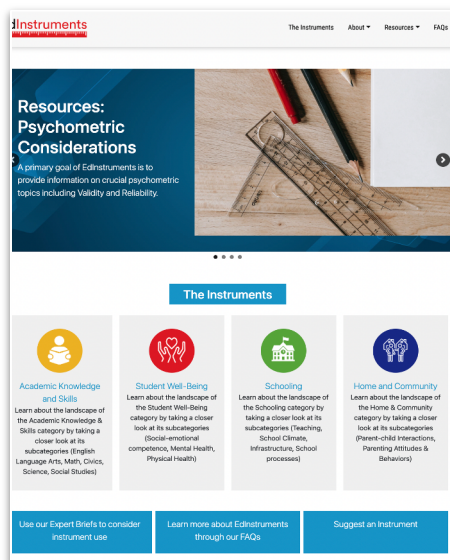
Productos de investigación desconectados, repartidos entre individuos, jurisdicciones y revistas dificultan que los legisladores y profesionales conecten los puntos de formas que resulten en un cambio genuino.

Annenberg administra actualmente tres esfuerzos para construir infraestructura para el conocimiento utilizable.

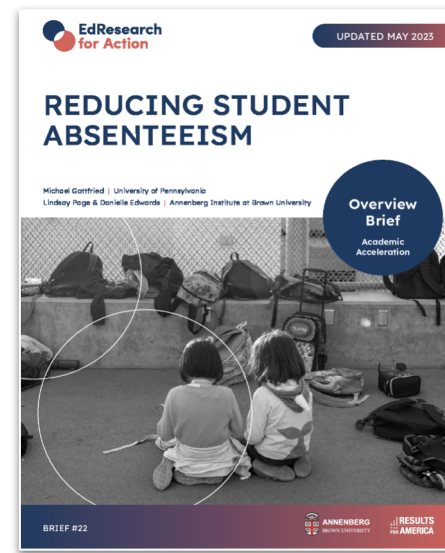
Artículos Educativos en progreso (EdPapers)



Instrumentos Educativos (EdInstruments)



Investigación para la Acción Educativa (EdResearch for Action)



Investigación de Educación para la Acción

Un nuevo modelo para agenciar el conocimiento en educación.



- Una biblioteca creciente de **27 resúmenes de investigación**
- Conducido en Alianza con Resultados para América, líder en movilización y comunicación.
- Hallazgos incluidos en la **guía de recuperación** federal, estatal, y local; usada por las **principales redes** de líderes educativas; y publicados en las series de webinar de *EdWeek*, alcanzando a miles de educadores.

Artículos de Educación en progreso

La fuente principal para compartir las nuevas investigaciones en educación.

The screenshot shows the EdWorkingPapers website. At the top left is the Annenberg Brown University logo. A red banner at the top right says "EdWorkingPapers". Below this is a navigation menu with links like "Recent EdWorkingPapers", "Contributors", and "Login". A "Browse by Topics" section lists various education topics. A search bar is prominently displayed. Below the search bar, there's a featured article preview titled "What Happened to the K-12 Education Labor Market During COVID? The Acute Need for Better Data Systems" by Joshua F. Hoxby and Matthew A. Kraft. The preview includes a brief abstract and a "Download PDF" button.

Más de **850 artículos** liberados y más de **111,000** descargas desde 2018.

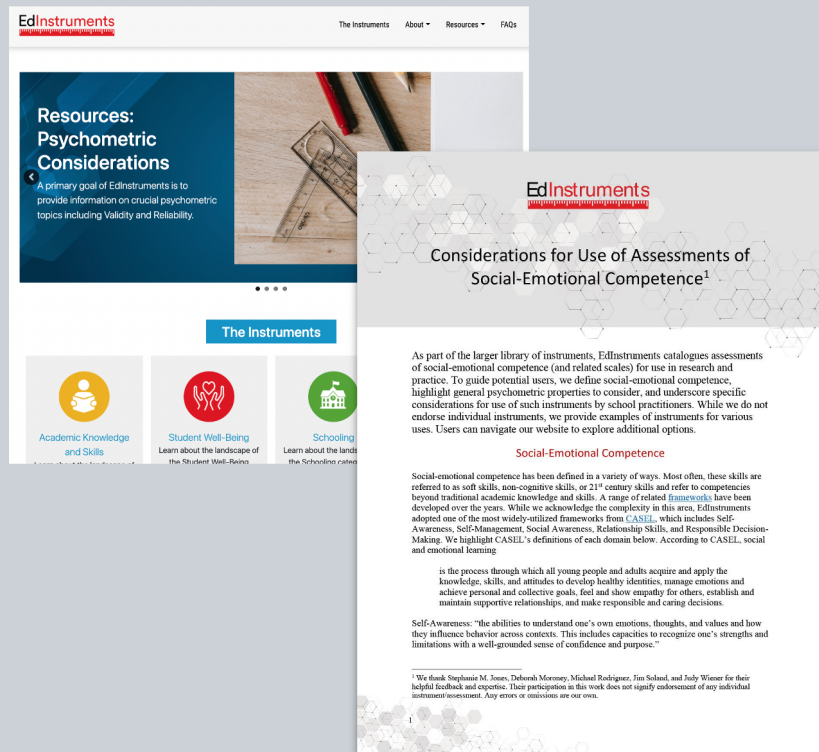
Año	Artículos	Autores
2018	2	4
2019	137	286
2020	136	262
2021	167	358
2022	218	430
2023 ¹	205	417
Total	865	1,202 ²

¹ Al 20 de Octubre del 2023

² Total para 2018-2023. Número de autores únicos, no la suma de las filas en esta columna.

Instrumentos de Educación

Una biblioteca de instrumentos de medición



- 300+ evaluaciones, encuestas & protocolos de observación en cuatro áreas principales:
 - Conocimiento y habilidades académicas
 - Bienestar de los estudiantes
 - Escolaridad
 - Familia y Comunidad
- Resúmenes de expertos con Consideraciones para la medición en sub-áreas:
 - Lectura en niveles primarios
 - Matemáticas en niveles medios
 - Pertenencia de los estudiantes
 - Mentalidades Cívicas
 - Calidad de la Enseñanza
 - Consideraciones Psicométricas

Esperamos usar estas iniciativas para crear un “plaza” virtual para el uso e intercambio de evidencia.

Mejorar la Relevancia y el Alineamiento



Apuntamos a conectar los hallazgos de investigación y la implementación práctica al alinear mejor a los profesionales y legisladores en torno a preguntas claves.

Construir Coherencia



Trabajamos para apoyar la construcción de cuerpos de conocimiento en áreas temáticas específicas al asegurar que cada estudio de investigación dialogue con los demás y la disciplina.

Potenciar el uso de evidencia



Apuntamos a promover el uso sistemático de la evidencia en la toma de decisiones en educación.

Elevar el impacto



Nos esforzamos por maximizar el impacto de la investigación a través de la diseminación accesible de la investigación y la promoción de herramientas de medición de alta calidad.

Estamos a punto de probar una serie de hipótesis respecto de cómo sería hacer este trabajo de manera diferente.

1

Necesitamos una línea más fuerte entre las preguntas formuladas en las políticas y la práctica, y la investigación y síntesis que están desarrollándose.

2

Los investigadores necesitan mayor apoyo para pensar respecto de los tipos de comunicación que son más útiles para la política y la práctica.

3

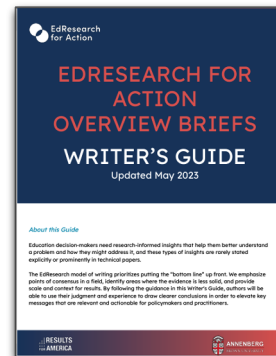
Los profesionales a menudo consideran que es más fácil alinearse con programas existentes con una base de evidencia que construir nuevos programas.

1 Necesitamos una línea más fuerte entre las preguntas formuladas en las políticas y la práctica, y la investigación y síntesis que están desarrollándose.

- ▶ El Consejo Asesor de Profesionales The Annenberg Exchange ofrecerá una experiencia de aprendizaje profesional de un año para diversos miembros de la comunidad educativa.
- **Proveer orientación estratégica:** Colaborar para afinar las series de resúmenes de investigación, asegurando su alineamiento con las metas globales.
- **Participar en talleres de Lluvia de ideas:** Definir iniciativas de investigación al participar en talleres que marcan la dirección de proyectos futuros.
- **Revisar resúmenes de investigación:** Evaluar la factibilidad y relevancia de nuevos resúmenes, proveyendo retroalimentación valiosa respecto de claridad y accesibilidad.

2 Los investigadores necesitan mayor apoyo para pensar respecto de los tipos de comunicación que son más útiles para la política y la práctica.

- ▶ Hemos lanzado un **programa de camaradería** y una **serie de talleres** para investigadores académicos diseñada para ayudarles a comunicar la investigación a los profesionales.
- ▶ Estamos renovando nuestra guía del escritor para hacerla más útil a una audiencia más amplia para comunicar hallazgos de maneras en las que los profesionales entiendan y puedan aplicar a sus prácticas.



3

Los profesionales a menudo consideran que es más fácil alinearse con programas existentes con una base de evidencia que construir nuevos programas.

STEP 1: REFLECT AND RATE ALIGNMENT TO EVIDENCE

Use the rubric below to capture reflection ratings and rationales based on the team's assessment of your current alignment to evidence:

ACADEMIC ACCELERATION

Strategy	Rating (4-1)	Rationale
1. Tier 1 academic supports		
2. Instructional materials and curriculum-based professional learning		
3. Instructional coaching		
4. Student engagement and attendance		
5. Intensive academic interventions		
6. Rigorous tutoring program (if applicable)		
7. Quality summer learning programs (if applicable)		

Use the rubric below to capture reflection ratings and rationales based on the team's assessment of your current alignment to evidence:

1. Has the district supported schools to implement Tier 1 support for all students?

To arrive at a rating for this area, consider evidence from these sources:

- Walkthrough data
- MTSS data (disaggregated by student subgroup)
- District programming documents and guidance related to Tier 1 supports
- School schedules (including PLC and planning time)
- Family engagement plans/tools

(4) Strong alignment looks like...	(1) Weak alignment looks like...	Rating (4-1) & Rationale
• The district provides scheduling guidance to schools for recommended minutes for Tier 1 instruction by grade level and content area, and ways to minimize disruptions to instructional time (e.g., announcements, fire drills). • The district ensures schools have valid systems to track and re-engage students, using high-quality formative assessments to proactively identify students in need of additional support and provide just-in-time, culturally responsive acceleration opportunities. • The district ensures adequate time for teachers to communicate and plan across grade-level teams. The district encourages looping students with teachers for multiple years. • There are targeted family engagement strategies such as take-home books to read at home, text messages, and family involvement related to in-school curriculum.	• Students disproportionately receive Tier 2-3 supports, suggesting Tier 1 instruction doesn't meet most needs. Additional supports prioritize remediation over acceleration, limiting use of grade-level content. • The district fails to proactively identify students' support needs or relies on large-scale, standardized testing for this purpose. • Teachers rarely have time to meet together for common planning. Looping with students is not an option for the majority of teachers. • There are limited opportunities for families to engage in supporting their students' learning, or only certain families are targeted.	

3 For more see the EdResearch for Action [Good-Based Academic Supports for All Students](#) brief.

Para más, ver: DellaVigna, S., Kim, W., & Linos, E. (2022). *Bottlenecks for evidence adoption* (No. w30144). National Bureau of Economic Research.

¿Preguntas?

Información de contacto: nathaniel_schwartz@brown.edu



ANNENBERG
BROWN UNIVERSITY