

Ni héroes ni villanos: Compromiso docente con estudiantes que enfrentan adversidad socioeconómica

Miguel Órdenes González
Universidad Diego Portales

VI Jornada de Investigación en Liderazgo Escolar
C-LÍDER, CILED, +COMUNIDAD

Antecedentes

- Es muy difícil educar a estudiantes que confrontan adversidad SES.
- Adversidad se transfiere al trabajo docente.
- Compromiso docente es clave para lidiar con desafíos derivados de la adversidad.
- Pero compromiso no se puede asumir.

Antecedentes

- Mayoría de estudios: compromiso con la organización o con la profesión.
- Muy pocos estudios en compromiso con foco en los estudiantes.
- Estudios con foco en los estudiantes: logro académico.
- Los estudios se enfocan en actitudes auto-reportadas.

Antecedentes

- Docentes destacados: actitudes y estrategias.
 - Protectores de sueños (Dreamkeepers)
 - Profesores estrella (Star teachers)
 - Profesores por la justicia social (Social justice teachers)
- Visión dicotómica: Comprometido/no comprometido
- Muy pocos estudios con foco en compromiso y adversidad socioeconómica de los estudiantes.
- Vacío: Cómo se expresa en **compromiso** con los estudiantes que enfrentan adversidad en **términos de actitudes y comportamientos**.

Marco Conceptual

Marco Conceptual

- Tres cuerpos de literatura:
 - Compromiso (psicología social): Fuerza vinculante que le da estabilidad al comportamiento y lo hace persistir.
 - Trabajadores del sector público (street level bureaucrats): Trade-off entre atención y definición de límites en frente a los desafíos del “usuario”.
 - Compromiso docente: Foco en las necesidades de los estudiantes.

Adversidad en el trabajo

- Es una experiencia.
- Más necesidades de las que podemos procesar.
- Supera nuestras competencias y recursos personales.
- Desafía nuestro bienestar físico o emocional.
- Servicios públicos están caracterizados por esta situación: e.g. salud y *educación*.
- Escuelas que sirven a estudiantes en pobreza extrema.

Compromiso

- Supone una situación *adversa*.
- Fuerza vinculante que le da estabilidad al comportamiento y lo hace persistir.
- ***Tensión*** entre atención y definición de límites en frente a los desafíos de la *adversidad* en el trabajo.
- *Adversidad*: Las necesidades de los estudiantes.

Compromiso

“Grado de determinación para responder (o poner límites) en la atención de las necesidades de los estudiantes”



Determinación

Respuesta/límites

Necesidades

Preguntas

- ¿Cómo los docentes expresan su compromiso con los niños que enfrentan condiciones de adversidad socioeconómica?
- ¿Existen diferencias de compromiso entre los docentes que atienden a los estudiantes en estas circunstancias?
- ¿Cómo se expresan? ¿Hay docentes cuyo compromiso sea inquebrantable ante la adversidad?

Metodología

Metodología

- Diseño: Estudio de caso en profundidad de carácter mixto
- Muestra: 5 escuelas, **10 profesores** y 2 directivos

	Tipo	IVE	SES	Rendimiento	Matrícula
Escuela A	Municipal	91%	Bajo	Emergente	419
Escuela B	Misión social	92%	Bajo	En recuperación	193
Escuela C	Municipal	91%	Bajo	Emergente	250
Escuela D	Católica	87%	Medio-bajo	Emergente	301
Escuela E	Con fines de lucro	96%	Bajo	Emergente	291

Características	Profes. %
Tipo de escuela	
Municipal	43%
Particular-subv.	57%
Género	
Femenino	72%
Masculino	28%
Rango de edades	
< 30	19%
30-40	36%
41-50	13%
50>	15%

Metodología: Instrumentos



- Necesidades de los estudiantes
- Desafíos y dificultades
- Motivaciones
- Expectativas
- Contexto organizacional (directivos)
- Compromiso docente (directivos)

- Prácticas inclusivas (13)
- Clima de aula (2)
- Nivel de cercanía (3)
- Persistir con estudiantes (2)
- [snapshots]

- Reflexión sobre la lección.
- Desafíos generales observados.
- Estudiantes desafiantes
- Disposición para satisfacer necesidades.

Metodología: Datos y análisis

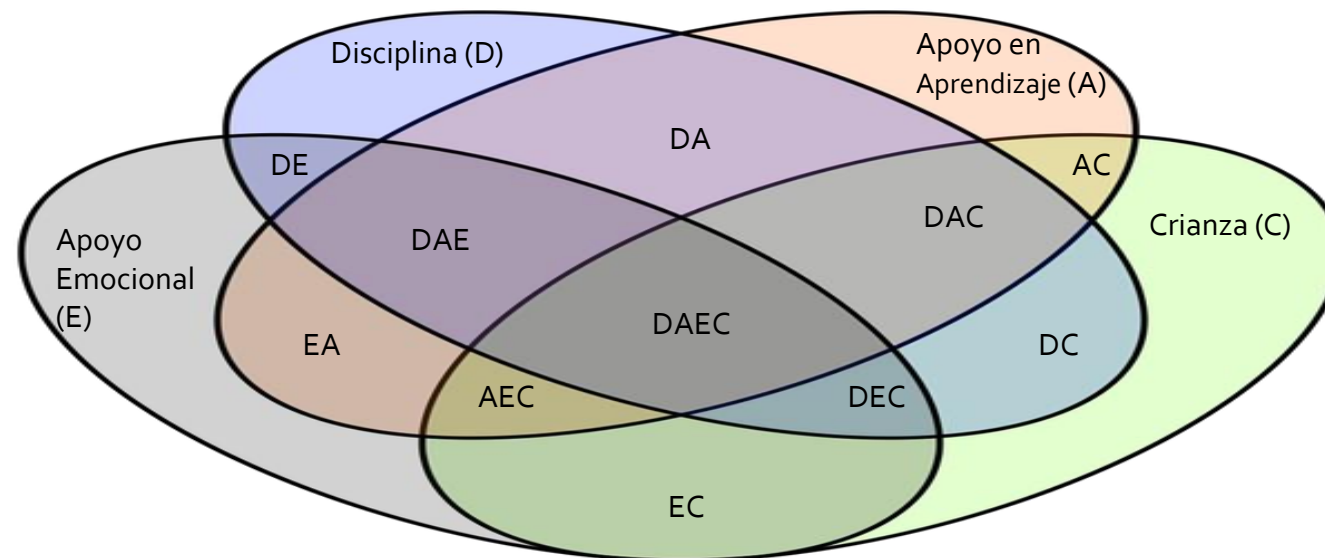
Datos	Escuela A	Escuela B	Escuela C	Escuela D	Escuela E	Total
Entrevista Líderes (directores y UTP)	2	2	2	2	2	10
Entrevista profesores (ronda 1)	10	8	10	10	9	47
Entrevista de seguimiento (ronda 3)	10	8	10	9	8	45
Total Interviews	22	18	22	21	19	102
Observaciones (ronda 2)	10	8	10	9	8	45

1. Análisis de entrevista de docentes:
 1. Codifican las entrevistas (Identificación de: necesidades, establecimiento de límites y actitudes)
 2. Clasificación de los docentes de acuerdo a cuándo se establecen límites a las necesidades de los estudiantes.
2. Triangulación de datos para ver consistencia entre la palabra y la acción
 1. Observaciones de clases
 2. Opiniones de directivos

Resultados

Percepción de las necesidades

- En general, todos los profesores perciben la adversidad bajo la que trabajan.
- Verbalizan las necesidades de los estudiantes en 4 constelaciones: Aprendizaje, disciplina, apoyo emocional y crianza.



Diferencias en respuesta a necesidades

- Repertorio diferenciado para respuesta a distintas necesidades.
- Emergen cuando se analiza respuesta frente a estudiantes más desafiantes.
- Se expresan en el “trade-off” entre respuesta a necesidades y establecimiento de límites: repertorio de respuesta y de definición de límites.
- Observación y justificación.

Respuesta a necesidades

“Las normas de convivencia se hacen junto con los niños... y siempre ver el lado positivo” (202, Escuela B)

“Lo pongo más que nada en el contexto de la resolución de problemas en Matemática [...] en la resolución de problemas es donde trato de llevarlos a su propia realidad” (417, Escuela D)

“La primera es una cuestión de consuelo emocional. Siento que es la base para que los niños quieran aprender, entonces vienen... descontentos muchas veces a las clases. Entonces si no doy eso, entonces seguirán pensando en otras cosas” (206, Escuela B)

Establecimiento de límites

“Muchas veces tu simplemente tienes que aceptar que las cosas se van de tus manos”
(109, School A)

“Al final no obtienes nada, porque quieres cubrir tanto, pero no puedes” (312, School C)

“Algunas veces nosotros no podemos. Algunos casos nos superar” (207, School B),

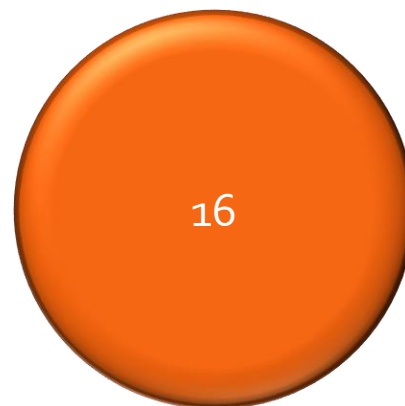
Niveles de compromiso

Alienado



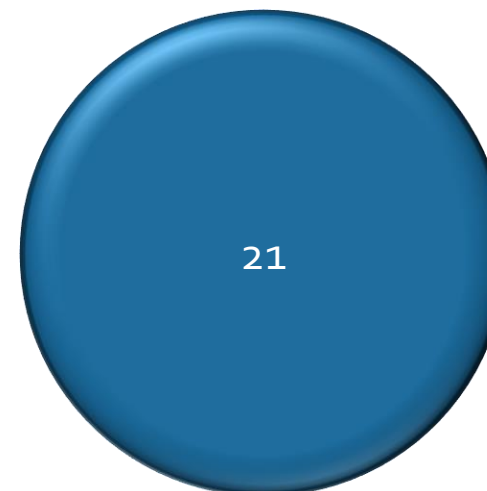
Necesidades
inmanejables

Restringido



Cierta capacidad de
respuesta hacia las
necesidades
emocionales y de
disciplina

Condicional



Tienden a responder a
los estudiantes en todas
las dimensiones de las
necesidades de manera
similar

Sin límites



Tienden a responder a
los estudiantes en todas
las dimensiones de las
necesidades de manera
similar, aunque con
especial énfasis en
apoyarlos más allá de
los muros de la escuela

Niveles de compromiso

Diferencia de medias en prácticas inclusivas a través de los “snapshots”

Prácticas observadas	Restringido		Condicional			
	Media	DS	Media	DS	T	P
Uso de practices inclusivas	0.43	0.51	1.29	0.56	-4.58	0.00*
Uso de tiempo de espera	0.29	0.47	0.86	0.57	-3.10	0.00*
Uso de estrategias de aprendizaje cooperative	0.64	0.84	1.19	0.81	-1.92	0.06
Utiliza múltiples enfoques para monitorear consistentemente la comprensión de los estudiantes	0.79	0.80	1.67	0.66	-3.55	0.00*
Uso del nombre de estudiantes	1.86	0.36	1.95	0.22	-0.97	0.34
Uno de contacto visual con los estudiantes	1.00	0.68	1.67	0.58	-3.12	0.00*
Uso de proximidad equitativa on los estudiantes	0.71	0.47	1.52	0.51	-4.74	0.00*
Utiliza el lenguaje corporal para mostrar que todas las intervenciones de los estudiantes son importantes	1.00	0.68	1.86	0.36	-4.87	0.00*

p<0.05 Student's t test; *significativo

Niveles de compromiso

Diferencia de medias en comportamiento de los docentes en la evaluación general

	Restringido		Condicional		T	p
	Media	DS	Media	DS		
Ambiente para el aprendizaje						
Tiempo en la tarea	1.00	0.39	1.76	0.44	-5.26	0.00*
Disciplina	0.86	0.86	1.67	0.58	-3.33	0.00*
Tono	1.21	0.43	1.81	0.40	-4.19	0.00*
Actitudes						
Consideración	0.71	0.61	1.71	0.46	-5.51	0.00*
Cercanía	0.71	0.83	1.76	0.44	-4.90	0.00*
Motivación	0.64	0.63	1.76	0.44	-6.20	0.00*
Persistencia con...						
Estudiantes distraidos	0.29	0.47	1.57	0.60	-6.77	0.00*
Estudiantes disruptivos	0.57	0.76	1.62	0.59	-4.60	0.00*
Asistir a estudiantes	0.64	0.74	1.81	0.40	-6.01	0.00*

p<0.05 Student's t test; *significativo

Respuestas a necesidades de apoyo en aprendizaje:

16

Compromiso restringido

"Entonces tú tienes que llegar a una conclusión, y una conclusión fría y muy helada, que son alumnos que no quieren ser educados. Entonces vienen por mandados, entonces ¿qué puedo hacer yo ahí?, yo no me puedo estancar por ese tipo de chicos" (508, School E)

21

Compromiso condicional

"Mi obligación es que ellos aprendan, si ellos no aprenden, ¿no?, yo tengo que pensar también en echarme una revisada po, ¿no? O sea, no puedo, si la mitad del curso o más de la mitad del curso le fue mal en una prueba, no puedo solamente quedarme con la idea de que "estos hueones flojos", ¿cachai? O sea, hay algo aquí que yo no hice... que me faltó, porque ellos no entendieron, no puede ser la mitad del curso... si no me entienden el problema está acá, o sea, yo creo que uno igual tiene que ser súper objetivo, tenís que ser súper autocrítico también." (413, Escuela D)

Respuestas a necesidades de apoyo en disciplina:

16

Compromiso restringido

“[Cuando se portan muy mal] Tengo que informar al inspector, aplicar el protocolo formal [disciplinario], porque te digo: los niños no razonan. No, no razonan. Ellos no razonan.” (308, escuela C)

21

Compromiso condicional

“Conozco a todos los niños. Tengo una hora y media con ellos, pero conozco a los que se comportan mal. Conozco a los que se comportan bien. Entonces preveo lo que sucederá. Intento ponerme ante la situación negativa.” (310, Escuela C).

Diferencias actitudes

Restringidos	Condicionales
- Cercanía emocional - Enfatizando el cuidado sobre el aprendizaje - Pensamiento deficitario - Culpan a los estudiantes - Redefinen su rol de educador - Resignación	- Conexión personal empática fuerte - Emocionalmente vulnerables - Evitan culpar a los estudiantes - No se involucran en patrones de pensamiento deficitario - Las dificultades son vistas como desafíos técnicos.

Compromiso condicional también ponen límites:

21

"Obviamente sé que yo no voy a salvar el mundo, así tampoco me siento superhéroe y que aquí voy a salvar a todos, no, sé la realidad, así, porque también hay una vida personal que no puedo decir "yo doy todo por ellos", porque también psicológicamente a uno lo va afectando. Si tampoco puedo decir "yo doy todo por ellos, voy a sus casas, hago todo...", no, no, yo tengo un tope, yo puse un tope en cierto momento, dije "no", por mi salud mental, porque no pue" (101, Escuela C)

"Es difícil asumir que hay casos en los que no puedes ... uh ... No sé cómo ayudar más [...] Digamos, Francisco, a quién no conociste ese día [observación en el aula], Es un caso más, más que Olaf, abandonado. Luego hago todo lo posible, pero no puedo ir más allá de los muros de la escuela" (313, Escuela C)

Factores

- Baja general en la auto-eficacia pero diferencias en locus interno de control
- Similares expectativas pero diferencias en esperanza
- Similar ética del servicio público pero diferencias en el alcance social
- Diferencias en juicios de merecimiento
- Auto-interés: fusión meta-bienestar del niño
- Diferencias organizacionales

Conclusión

- El compromiso puede estudiarse como la línea entre respuestas y límites en frente a las necesidades: **emerge en la práctica.**
- Compromiso con los estudiantes no implica una distinción trivial dicotómica, implica una posición en un espectro.
- Incluso los más comprometidos establecen límites.
- Los factores tradicionales que predicen el compromiso no necesariamente son útiles para explicar el fenómeno bajo condiciones de adversidad.
- Implicancias para liderar en contextos de adversidad en el trabajo.

Contacto:

 miguel.ordenes@mail.udp.cl

 @mordenesg

¡MUCHAS GRACIAS!