

Diseño de monitoreo y resultados

Línea de investigación

Jorge Rojas Bravo, PhD
Germán Fromm Rihm, PhD

Noviembre 2021

DESPLIEGUE TERRITORIAL

- **4 Regiones**
- **15 Sostenedores**
(Municipales y SLEP)
- **52 escuelas**
- **260 participantes**
(Sostenedores, directivos y docentes).



MODELO DE FORMACIÓN DEL CENTRO

Redes de Colaboración Internivel (RCI)



RED DE LÍDERES TERRITORIAL

- Representantes de los 3 equipos internivel
- 



Colaboración y
trabajo en red

Problemas de
práctica

Gestión del
cambio

Prototipo,
monitoreo y
escalamiento



EQUIPOS DE COLABORACIÓN INTERNIVEL

- Director
 - UTP
 - Profesional sostenedor
 - Docentes líderes (2)
- 

FRECUENCIA



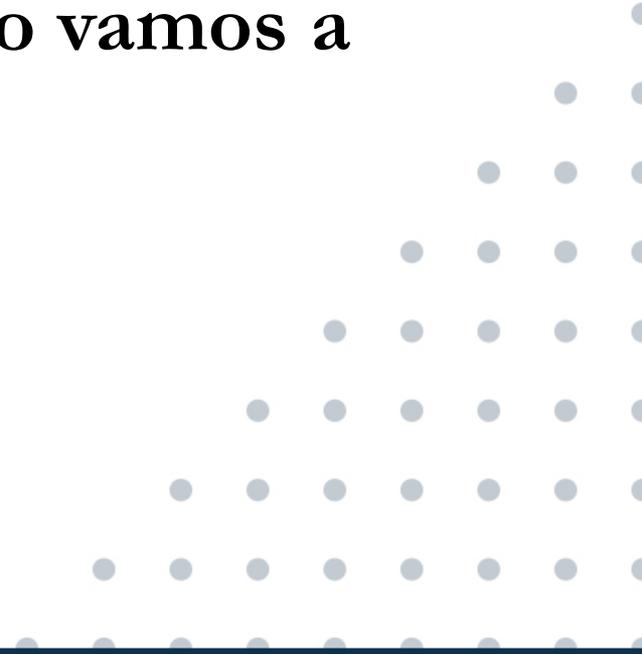


Diseño de monitoreo

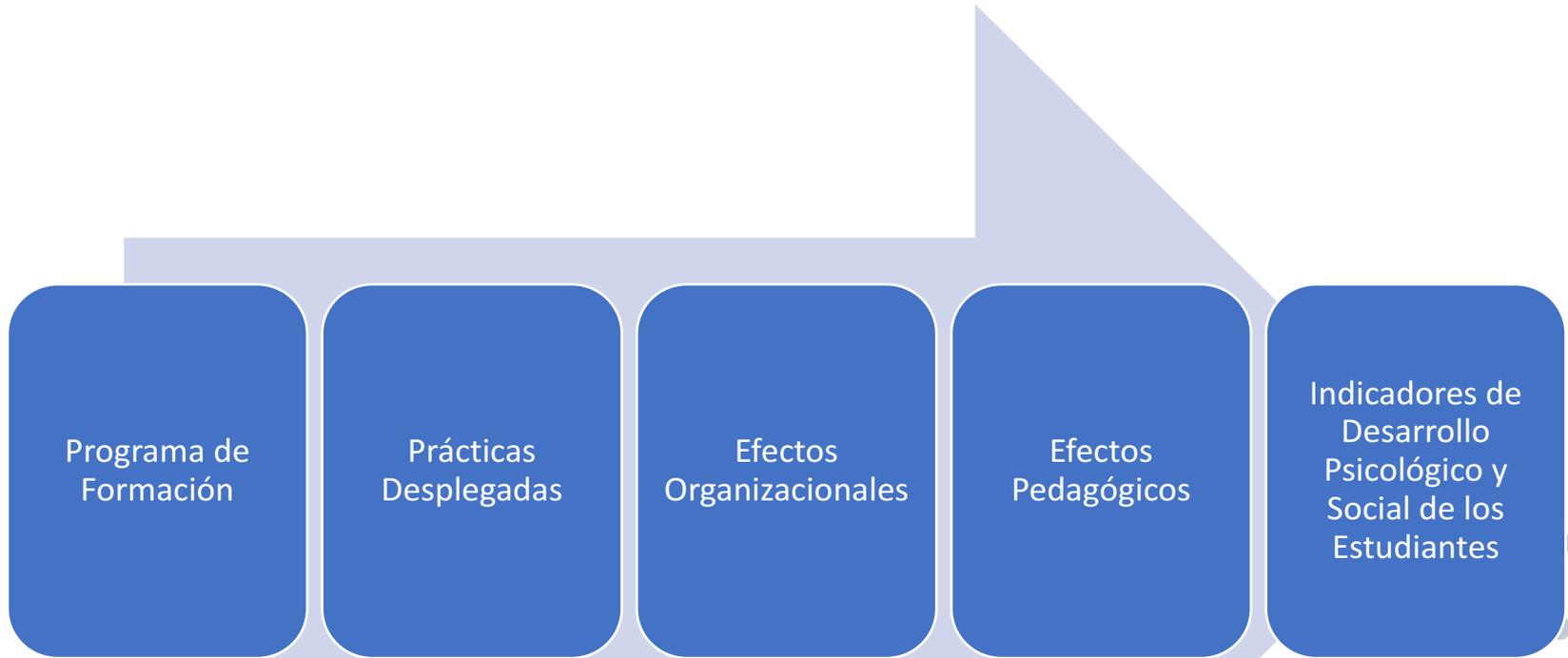


¿Cuáles son los impactos de nuestro programa de formación?

¿Hasta qué nivel de impacto vamos a considerar?



Monitoreo desde ciclo de mejora de RCI hasta IDPSE



En síntesis, nuestra teoría de acción

- **SI**

Implementamos un proceso de colaboración internivel para identificar problemas de mejora en la escuela-diseñamos, implementamos y evaluamos mejoras en cuatro años

- **ENTONCES**

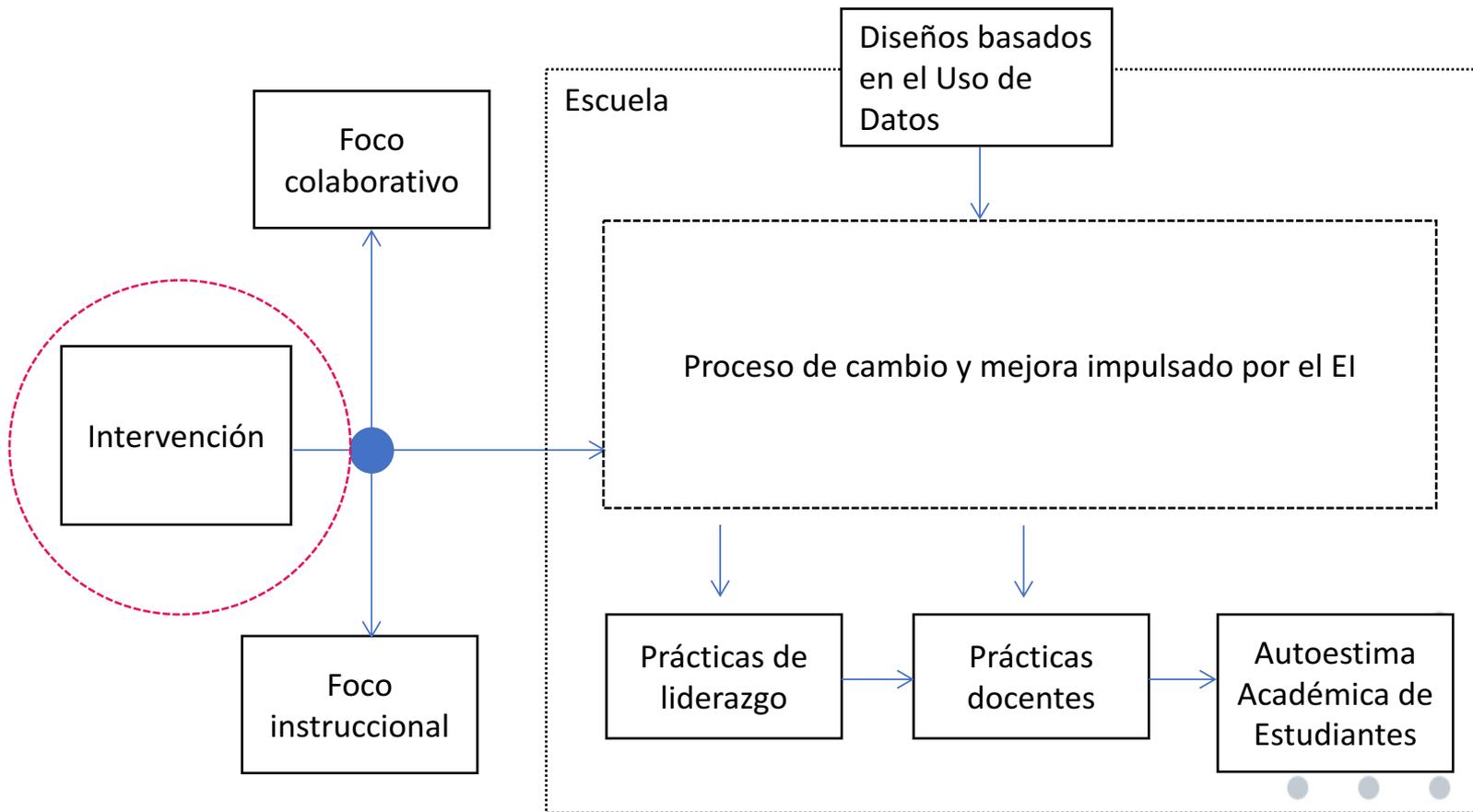
Mejorarán las prácticas de liderazgo de los equipos de la RCI

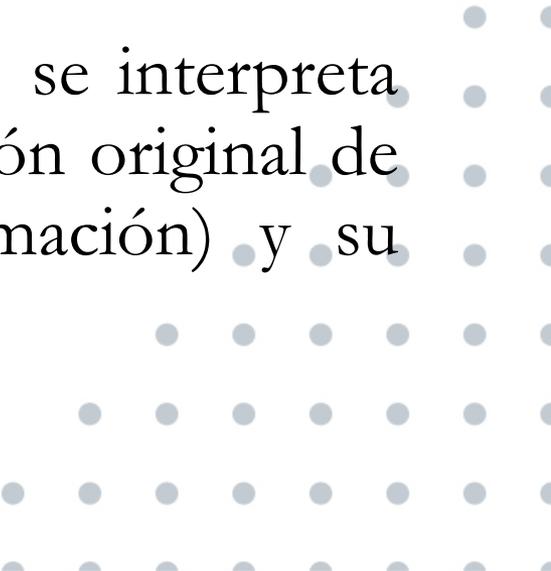
- **Y ESTO**

Mejorarán las capacidades de los docentes que harán mejores clases

- **Y ESTO**

Mejorará la oportunidad de aprendizaje y autoestima académica de los/as estudiantes.



- Vamos a considerar la implementación de la estrategia de formación y apoyo como una variable independiente que requiere ser medida y monitoreada.
 - Esta decisión implica la implementación de un modelo de Fidelidad de Implementación en el trabajo de las RCI.
 - La Fidelidad de la Implementación (FI) se interpreta como el grado de ajuste entre la intención original de un programa de intervención (o formación) y su puesta en práctica.
- 

- Cuando la FI se utiliza con fines de investigación o efectos de los programas, como es el caso, se puede entender como la confirmación de que la variable independiente o el tratamiento operaron según lo planeado (Moncher & Prinz, 1991).
- Gracias a este monitoreo minuciosos, es posible precisar cuántos de los resultados de una intervención pudieron fallar por faltas de implementación o por la pobreza del diseño inicial (Summerfelt, 2003).

Fidelidad de implementación (FI)

1. Monitoreo de la fidelidad de la implementación.

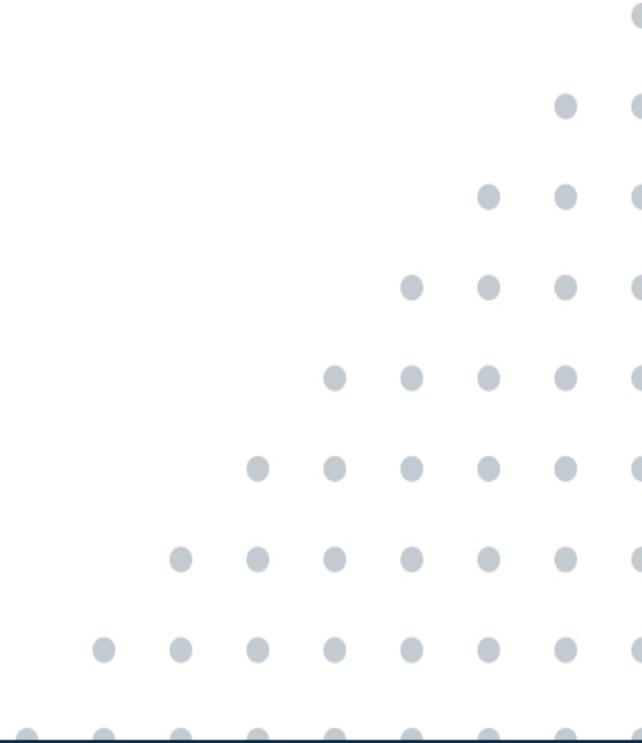
Las 4 dimensiones presentadas a continuación tendrán una construcción mediante indicadores de 0 señalando una implementación completamente alejada del diseño a 1 señalando una implementación perfectamente fiel al diseño.

- a) exposición o frecuencia
- b) capacidades desplegadas
- c) calidad del proceso
- d) respuesta y percepciones

Para cada dimensión se debe fijar una fórmula que refleje (de 0 a 1) o también el porcentaje de Fidelidad. Cada fórmula se alimentará de indicadores que se construyen sobre la propuesta formativa.

Resultados

La implementación



Fidelidad de la implementación - Región

Región	Exposición	Capacidades desplegadas	Calidad del proceso
A	26%	79%	90%
B	28%	80%	44%
C	30%	81%	66%
D	22%	76%	44%

Fidelidad de la implementación

Dimensión	Promedio	Desviación estándar
Exposición	27%	7%
Capacidades desplegadas	79%	13%
Calidad del proceso	56%	25%

Asistencia promedio participantes

	Prom Asist Facilitador	Prom Asist Director	Prom Asist UTP	Prom Asist Profesor Líder 1	Prom Asist Profesor Líder 2	Prom Asist Representante Sostenedor
Facilitador 1	97%	67%	82%	100%	98%	31%
Facilitador 2	98%	96%	92%	89%	66%	65%
Facilitador 3	94%	75%	85%	85%	78%	50%
Facilitador 4	100%	93%	95%	48%	81%	86%
Facilitador 5	100%	89%	93%	72%	62%	97%
Facilitador 6	100%	89%	89%	100%	80%	73%

Rojo < 75%

Correlaciones iniciales

